

## مجلس ادارت

- ۱۔ پروفیسر نذیر احمد، علی گڑھ
- ۲۔ مولانا سید محمد رابع ندوی، لکھنؤ
- ۳۔ مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی، کلکتہ
- ۴۔ پروفیسر مختار الدین احمد، علی گڑھ
- ۵۔ ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)

## معارف کا زرتعاون

- ہندوستان میں سالانہ نوزو پے فی شمارہ دس روپے
- پاکستان میں سالانہ دو سو پچاس روپے
- دیگر ممالک میں سالانہ
- ہوائی ڈاک پچیس پونڈ یا چالیس ڈالر
- بحری ڈاک نو پونڈ یا چودہ ڈالر
- پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ: حافظ محمد کئی شیرستان بلڈنگ

بالمقابل ایس ایم کالج اسٹریٹ کچن روڈ۔ کراچی

☆ سالانہ چندہ کی رقم مئی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے ہوائیں

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY, AZAMGARH

☆ رسالہ ہر ماہ کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔ اگر کسی مہینہ کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتہ کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہئے اس کے بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہوگا۔

☆ خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لفافہ پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

☆ معارف کی ایجنسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

☆ کمیشن ۲۵% ہوگا۔ رقم پیشگی آنی چاہئے۔

پرنٹ، پبلیشر، ایڈیٹر۔ ضیاء الدین اصلاحی نے معارف پریس میں چھپوا کر دارالمصنفین شیبلی اکیڈمی اعظم گڑھ سے شائع کیا۔

جلد ۱۹۹ ماہ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ مطابق ماہ اپریل ۲۰۰۲ء عدد ۴

## فہرست مضامین

تہذرات ضیاء الدین اصلاحی ۲۴۲ - ۲۴۳

## مقالات

- ۱۔ "حجۃ اللہ البالغہ" کا سنہ تصنیف پروفیسر ڈاکٹر محمد یسین مظہر صدیقی صاحب ۲۴۵ - ۲۵۷
- ۲۔ پروفیسر محمد الیاس برنی صاحب ڈاکٹر مولانا عبدالحلیم چشتی صاحب ۲۵۸ - ۲۷۲
- ۳۔ سید عبدالوہاب بخاری صاحب ڈاکٹر محمد شفقت اللہ صاحب ۲۷۳ - ۲۹۹
- ۴۔ "تفسیر القرآن" کی

۵۔ فرید الدین گنج شکر کے معاصرین جناب محمد فیروز الدین صاحب فریدی ۳۰۰ - ۳۰۵

## وفیات

- ۱۔ پروفیسر آل احمد سردار صاحب ضیاء الدین اصلاحی ۳۰۶ - ۳۱۷
- ۲۔ مطبوعات جدیدہ صاحب ع - ص ۳۱۸ - ۳۲۰



## تاریخ حقلیہ حصہ اول و دوم

مرتبہ: سید ریاست علی ندوی مرحوم

حصہ اول: اس میں حقلیہ کے جغرافیہ حالات، اٹلی اور جزائر حقلیہ پر اسلامی حملوں کی ابتداء، قیام حکومت، عہد بہ عہد کا عروج و زوال اور اس کے نتیجہ میں وہاں کے مسلمانوں کی جلاوطنی کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ قیمت: ۹۰ روپے

حصہ دوم: اس میں سسلی کے عہد اسلامی کا تمدنی جغرافیہ، نظام حکومت، زراعت، صنعت، تہذیب و معاشرت اور علوم و فنون کا مرقع دکھا کر یورپ پر سسلی کے اسلامی تمدن کے اثرات دکھائے گئے ہیں۔ قیمت: ۸۰ روپے



## شذرات

یہ خیال تو پہلے سے عام تھا کہ مسلمان خوں ریز، سفاک اور جنگ جو ہوتے ہیں۔ بونے خوں آتی ہے اس قوم کے افسانوں سے۔ لیکن جب سے یورپ کو علم و سائنس میں برتری حاصل ہو گئی ہے اور ذرائع ابلاغ پر اس کا مکمل قبضہ ہو گیا ہے اس وقت اس نے اپنے زور و بالادستی اور اعلان و اشتہار کے وسائل سے دنیا کی تمام قوموں اور ہر مذہب و ملت کے لوگوں کے دل و دماغ میں یہ رچا بسا دیا ہے کہ مسلمان تشدد پسند اور دہشت گرد ہوتے ہیں، حدیث، سیرت اور تاریخ اسلام کی کتابوں سے ایسے واقعات دھونڈ لئے گئے ہیں جن کو مسلمانوں کی بے رحمی اور جبر و قہر کے ثبوت میں پیش کیا جاتا ہے، حالانکہ ان سے اپنا مدعا ثابت کرنے کے لئے یا تو ان میں رنگ آمیزی اور ملیح کاری کی جاتی ہے یا سیاق و سباق اور موقع و محل سے جدا کر کے ان کو اس شکل میں پیش کیا جاتا ہے کہ وہ ظلم و جور کی کہانی معلوم ہونے لگتے ہیں۔

۱۱ ستمبر ۲۰۰۱ء کو امریکہ میں ورلڈ ٹریڈ سینٹر اور پنٹاگون پر ہونے والے حملے سخت قابل مذمت اور وحشت و درندگی کا نمونہ ہیں لیکن امریکہ نے اپنی طاقت اور بالادستی کی بنا پر ان کو بعض ایسے مسلمانوں کے سر منڈھ دیا ہے جن کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ اسی کے پروردہ ہیں، حالانکہ وہ آج تک اس کا کوئی اطمینان بخش ثبوت نہیں پیش کر سکا ہے، اس نے اس واقعہ میں مسلمانوں کو ملوث کرنے ہی پر بس نہیں کیا بلکہ اسے بہانہ بنا کر افغانستان کو تھس نہس کر ڈالا اور ابھی تک وہاں کے بے گناہ اور بے قصور شہریوں پر مسلسل بمباری کر رہا ہے لیکن کس میں ہمت ہے کہ امریکہ کے جلال و جبروت کی وجہ سے اس کی اس وحشیانہ دہشت گردی اور اس صدی کے سب سے بڑے پر تشدد اور جابرانہ رویہ کی مذمت کرے جس کی مثال گذشتہ تاریخ میں بھی نہیں ملے گی، امریکہ کو دوسروں کی دہشت گردی کا تو تنکا نظر آ جاتا ہے لیکن اپنی دہشت گردی کا شہتیر بھی دکھائی نہیں دیتا اور اس کے رعب و دبدبہ کی وجہ سے اکثر ممالک بھی اس کی ہاں میں ہاں مل رہے ہیں۔

اسی کی سی کہنے لگے سب اہل حشر کہیں پر سش داد خواہاں نہیں ہے

امریکی حملے کے بعد یہ امر مسلمہ سمجھا جانے لگا ہے کہ ہر دہشت گردانہ کارروائی اور ہر پر تشدد واقعہ میں مسلمانوں کا ہاتھ ہوتا ہے، ہمارے ملک پر بھی مغرب کا یہی جادو چل گیا ہے اور یہاں کی فسطائی جماعتوں اور فرقہ پرست عناصر کو ہر تخریب و فتنہ کے لئے مسلمانوں کو مورد الزام

قرار دیتے ہیں۔

جب کوئی فتنہ زمانے میں اٹھا کرتا ہے لوگ اشاروں سے بتا دیتے ہیں قربت میری ملک کی پارلیمنٹ پر حملہ ہوا اور گودھرا میں کاروباروں کی بوگی جلائی گئی، یہ بڑے شرم ناک واقعے ہیں، مجرموں کو ضرور عبرت ناک سزا دی جانی چاہئے مگر ثبوت و تحقیق کے بغیر ہی ان کے لئے کیے مسلمانوں کی جانب انگلی اٹھا دی گئی جس کے بعد نفرت و اشتعال اور انتقام کی ایسی آگ بھڑکائی گئی جس میں بے خطا و بے قصور لوگوں کی جان، مال اور املاک ابھی تک جل بھن رہی ہیں، یہ تو کرشمہ قدرت ہے کہ اس کے خفی ہاتھ کبھی کبھی اصل حقیقت کو آشکارا کر دیتے اور الزام اور جھوٹ کی قلعی کھول دیتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ ہم الزام ان کو دیتے تھے، قصور اپنا نکل آیا۔ اڑیسہ میں قدرت نے اصل شر پسندوں کو بے نقاب کر دیا وہ نہ پولیس اور فرقہ پرستوں کا بس چلتا تو اس کا الزام بھی مسلمانوں کے سر تھوپ دیا جاتا۔

ہم مسلمانوں کو دودھ کا دھلا نہیں کہتے، یقیناً بعض ناروا اور پر تشدد واقعات میں کسی خاص سبب یا اپنی بد بختی سے وہ ملوث ہوتے ہیں جس کا خمیازہ ان کی پوری قوم کو بھگتنا پڑتا ہے لیکن اس طرح کی حرکتیں کرنے والے وہی مسلمان ہوتے ہیں جن کے متعلق اقبال نے کہا ہے

یہ مسلمان ہیں جنہیں دیکھ کے شر مائیں یہود۔ من حیث القوم، مسلمان اس طرح کی سنگ دلائی اور جارحانہ حرکتوں کے مرتکب نہیں ہوتے گو ان میں اب پہلے جیسے ایمانی اوصاف، اسلامی خصوصیات اور سیرت اور کیر کمر کی مضبوطی و پختگی نہیں ہے اور نہ وہ اسلام کے تقاضوں اور شرعی احکام کے کما حقہ پابند ہیں، اس کے باوجود ان کی اکثریت امن پسند ہے جو ظلم و تشدد، دہشت گردی اور فساد سے نفرت کرتی ہے، اور خال خال تو اس قوم میں ایسے برگزیدہ اور مقدس لوگ بھی ہیں جو اللہ کے سحر گاہی سے وضو کرتے ہیں، اگر وہ پانی کی دعا مانگیں تو جل تھل ہو جائے، کیا چند نام کے مسلمانوں کی حرکتوں کی سزا ان سب لوگوں کو دی جائے گی اور گودھرا کے واقعہ کا بدلہ پورے گجرات کے بے قصور مسلمانوں سے لیا جائے گا کیا یہ انصاف ہے یا ظلم و دہشت گردی، کیا اب امن و امان کے پیغام بر کی سرزمین میں جنگل کا قانون اور راون کا راج چلے گا؟ بات یہیں ختم نہیں ہوتی، چند نام نہاد مسلمانوں کے رویے کی وجہ سے اسلام کو جو امن و صلح پسند مذہب ہے ظلم و تشدد، دہشت گردی اور جارحیت کی تعلیم دینے والا قرار دیا جا رہا ہے اور یہ وہ لوگ کہہ رہے ہیں جن کا نام



ہی کمزوروں اور مظلوموں کے استحصال کی علامت بن گیا ہے اور جو اپنی دہشت گردی اور انہی ہتھیاروں کی فوقیت سے خلق خدا کو عاجز اور امن عالم کو درہم برہم کئے ہوئے ہیں، آخر پرپس اور ذرائع ابلاغ پر سے ان کا تصرف کب ختم ہوگا اور طاقت و اقتدار سے وہ کب محروم ہوں گے، سرمایہ پرستی کا یہ سفینہ کب ڈوبے گا۔

اسلام اور مسلمانوں کو دہشت پسند قرار دینے کی یہ منظم سازش اس ”نئے سیاسی کھچر“ کو ملک میں برپا کرنے کا ایک جز ہے، اس کی کوشش آزادی اور ملک کی تقسیم کے بعد ہی شروع ہوئی تھی، کیوں کہ صدیوں میل جول سے بنے مشترکہ کھچر اور گنگا جمنی تہذیب کو ختم اور اقلیتوں کے خلاف نفرت، اشتعال اور تشدد بھڑکائے بغیر یہ سیاسی کھچر نشوونما نہیں پاسکتا جس کی صورت ایک مشہور دانش ور جناب شکیل الرحمن کے بقول ”آج اتنی مکروہ اور بھیسا تک ہو گئی ہے کہ اسے دیکھ کر جمہوریت خوف زدہ ہو رہی ہے، اس کی سیاہ پرچھائیں آئین ہند پر پڑنے لگی ہے، ملک اور اس کی تاریخ و تہذیب کی اعلا اور افضل قدریں چرمرانے لگی ہیں، ایک عجیب و غریب قومی کھچر کا تصور سامنے لایا جا رہا ہے، جس کا تعلق تاریخی سچائی سے نہیں ہے، اس تصور نے بڑا نقصان پہنچانا شروع کر دیا ہے“ اس صورت حال کا تقاضا ہے کہ ملک کے سیوکلا اور سنجیدہ لوگ آگے بڑھ کر ان عناصر کی بیخ کنی کریں جو فتنہ و فساد برپا کر کے ملک کے سیاسی و معاشرتی حالات کو درہم برہم اور عدلیہ کی توہین کر کے حکومت اور ملک کے آئین، جمہوریت اور سیوکلازم کی کوئی پروا نہیں کر رہے ہیں۔

مشہور و ممتاز ماہر تعلیم ڈاکٹر سلامت اللہ کا انتقال ۹۰ برس کی عمر میں ۲۳ جنوری ۲۰۰۲ء کو دہلی میں ہوا اور جامعہ ملیہ اسلامیہ کے قبرستان میں تدفین ہوئی، جامعہ سے عمر بھر ان کا گہرا تعلق رہا، وہ اس کے شعبہ تعلیم (استادوں کے مدرسہ) کے معماروں اور قومی سطح کے ماہرین تعلیم میں تھے۔ رسالہ جامعہ کے شعبہ ادارت سے منسلک تھے اور اس میں ان کے مضامین بھی چھپتے تھے، انہوں نے اردو اور انگریزی میں متعدد کتابیں لکھیں جن میں تعلیم اور اس کا سماجی پس منظر، تعلیم، فلسفہ تعلیم اور سماج، بنیادی استاد کے لئے، ہم کیسے پڑھائیں، Education of Muslims in thought اور Basic Secular India can Education do it اور Education of Muslims in thought اور Basic Secular India can Education do it وغیرہ قابل ذکر ہیں، وہ عمر بھر علمی و تعلیمی خدمت میں مصروف رہے، ان کی وفات علمی و تعلیمی دنیا کا بڑا حادثہ ہے، اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے، آمین!!۔

## مقالات

### ”حجۃ اللہ البالغہ“ کا سہ تصنیف

از

پروفیسر ڈاکٹر محمد یسین مظہر صدیقی \*

فکرولی اللہی کے مطالعہ و تحقیق کا ایک خلاصہ یہ ہے کہ اس کی سب سے عظیم و جدید تالیف ”حجۃ اللہ البالغہ“ کا سہ تالیف قطعی اور متعین طور سے نہیں معلوم ہے۔ اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ دہلوی (۴ شوال ۱۱۱۳ھ / ۲۱ فروری ۱۷۰۳ء - ۲۹ محرم ۱۱۷۶ھ / ۲۰ اگست ۱۷۶۲ء) کے اپنے ہاتھ کی لکھی ہوئی تاریخ تالیف نہیں مل سکی، ”حجۃ“ کے جتنے مطبوعہ نسخے ملتے ہیں ان میں اس کی تالیف کے زمانے کا کوئی اشارہ نہیں ملتا، غالباً تمام کی تمام مطبوعہ اشاعتیں اس مخطوطہ پر مبنی ہیں جس میں ترجمہ نہیں ہے یا اس میں تاریخ تالیف مذکور نہیں ہے۔

اس باب خاص میں ایک اور تحقیقی خلاصہ پایا جاتا ہے کہ ”حجۃ اللہ البالغہ“ کا متن متعدد مخطوطات کے تقابلی مطالعہ پر مبنی نہیں ہے، جن اہل علم نے ”حجۃ“ کے

\* صدر شعبہ، ڈاکٹر شاہ ولی اللہ دہلوی، ریسرچ سیل، ادارہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔



متن پر کام کیا ہے یا اسے چھاپا ہے انہوں نے ایک دو خطی نسخوں پر ہی اکتفا کرنا مناسب سمجھا اور تدوین متن کے سلسلے میں اس کے مختلف اختلافات کی نشاندہی نہیں کی ان کے ماخذ مخطوطات میں ترقیے نہیں تھے اور اگر تھے تو ان میں زمانہ تالیف کا کوئی حوالہ نہ تھا، اس کا امکان بہر حال ہے کہ اگر ”حجۃ“ کے متعدد، تمام نہ سہی، مخطوطات کا باریک بینی سے مطالعہ اور اس کے متن کے اختلافات کی گہرائی سے چھان بین کی جاتی تو شاید کسی میں سنہ تالیف کا سراغ مل جاتا۔

آج سے سال ڈیڑھ سال قبل جب فکر ولی اللہی پر تحقیقی کام کی سعادت اس خاکسار راقم کو ارزانی ہوئی تو ”حجۃ“ کے باب میں اس کا تاثر تھا: ”یہ حیرت سے زیادہ افسوس و شرم ساری کی بات ہے کہ ان کی کتابوں اور رسالوں میں چند کے سوا کسی کی توقیت نہ ہو سکی، مثال کے طور پر ”حجۃ اللہ البالغہ“ کا ابھی تک حتمی طور سے سنہ تصنیف بھی متعین نہیں کیا جاسکا، اگرچہ جے، ایم، ایس، بلجان، اطہر عباس رضوی اور غلام مصطفیٰ قاسمی نے ان کے زمانہ تصنیف کو متعین کرنے کی کوشش کی ہے، مگر وہ زیادہ تر قیاسی بنیادوں پر استوار ہے۔“ (شاہ ولی اللہؒ کا فلسفہ سیرت، علی گڑھ، ۲۰۰۱ء، عرض اولیں ۱۳) اپنی اسی پہلی تالیف میں (۱۶) وعدہ کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ کی توفیق شامل حال رہی تو ”حجۃ اللہ البالغہ“ جیسے عظیم دائرہ معارف اسلامیہ کا زمانہ تالیف متعین کرنے کی کوشش کروں گا، موجودہ مختصر مقالہ اسی سمت میں پہلا قدم ہے، کیوں کہ ابھی راہ کی تمام مشکلات و موانع دور نہیں ہو سکیں۔

سردست ہمارے پاس ”حجۃ“ کی تاریخ تالیف سے متعلق دو قطعی مختلف بلکہ متضادرا میں موجود ہیں، ایک کاوش جی این، جلبانی کی ہے جس کے مطابق شاہ ولی اللہؒ کی

یہ شاہکار تالیف ان کے آخری عرصہ حیات کی ہے ”انہوں نے قطعی طور سے یہ بات لکھی ہے کہ شاہ صاحب کا یہ عظیم کارنامہ ۱۱۸۳ھ/۱۷۶۹ء کے بعد ہی وجود میں آیا تھا، یعنی شاہ صاحب کی وفات سے چھ سات سال پہلے، ان کی توقیت چند قرآن و قیاسات پر مبنی ہے، اولین قرینہ یہ ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہؒ نے اپنے قیام مکہ مکرمہ، کے دوران ایک رات اشارہ غیبی میں ہدایت پائی کہ وہ اسلام کو اس کے صحیح پس منظر میں پیش کریں، وطن واپس آنے کے بعد شاہ صاحب اس غیبی فیض کو عملی جامہ پہنانے میں تذبذب کا شکار رہے، کیوں کہ حالات اس کے حق میں استوار نہ تھے، لیکن اس غیبی فیض کو بہر حال اثر انداز ہونا تھا، چنانچہ ان کے سب سے عزیز شاگرد محمد عاشق (پھلتی ۱۱۸۷ھ/۱۷۷۳ء) نے اس عظیم کام کو انجام دے ڈالنے پر اتنا اصرار کیا کہ شاہ صاحب کا تذبذب دور ہو گیا اور انہوں نے اس عظیم کام کا بیڑا اٹھایا لیا، اس کام کی شروعات کی قطعی تاریخ متعین کرنی مشکل ہے، لیکن چونکہ کتاب خاصی ضخیم ہے اور بہت ہی معنی آفرین، لہذا اس نے تکمیل کے لئے کافی وقت لیا ہوگا، اس کی تکمیل کی ممکنہ تاریخ یا سنہ ۱۱۸۳ھ/۱۷۶۹ء کے بعد ہی کا ہے۔

اس کے اسباب بہت ہی واضح ہیں، شاہ صاحب ”حجۃ“ میں بیان کرتے ہیں کہ ایک سہ پہر انہوں نے دیکھا کہ موت ان کے بیمار بچوں میں سے ایک پر اتر رہی ہے اور وہ سچ مچ اسی رات مر گیا، جلبانی نے ”حجۃ“ اول ۶۶، کے حوالے سے حاشیہ میں شاہ صاحب کی یہ عبارت بھی نقل کی ہے: ”.....ومنها ان بعض اولادی کان مریضا..... فبینما انا اصلی الظهر شہدت موتہ نزل فمات فی لیلته“ اس کی بنا پر جلبانی نے یہ استنباط کیا ہے کہ لفظ ”اولاد“ جمع کا صیغہ ہے، اور اس بنا پر یہ ضروری ہو جاتا ہے کہ اس وقت شاہ صاحب کی کم از کم تین



اولادیں ہونی چاہئیں، جس مرنے والے فرزند پر بچہ کا حوالہ ہے وہ شاہ صاحب کے فرزند محمد تھے، جو پہلی بیوی کے بطن سے تھے اور پھر ان کے دوسرے دو اولین فرزند شاہ عابد العزیز اور شاہ رفیع الدین تھے، جو دوسری بیوی کے بطن سے بالترتیب ۱۱۵۹/۱۱۶۱ اور ۱۱۶۳/۱۱۷۵ء میں پیدا ہوئے تھے، لہذا ان کا یہ شاہ کاربیتی طور سے اس تاریخ کے بعد ہی تکمیل کو پہنچا ہوگا۔“ (لائف آف شاہ ولی اللہ (انگریزی) نئی دہلی، ۱۹۸۰ء، ۳۸-۳۷)

جلبانی کی اس توقیت میں کئی نقص ہیں: اول یہ کہ انہوں نے ”حجتہ“ کا امکانی ہجری سنہ تالیف ۱۱۸۳ھ دیا ہے جو قطعی غلط ہے، شاہ صاحب اس سے سات سال قبل وفات پا چکے تھے، یہ عین ممکن ہے کہ یہ سنہ ہجری کتابت کی غلطی ہو مگر ۱۱۶۹ء بظاہر کتابت کی غلطی نہیں معلوم ہوتا، جس کے مطابق سنہ ہجری ۱۱۸۳ء تھا یہ تاریخ بھی مولف ”حجتہ“ کی وفات کے بعد کی ہے۔ دوسرے یہ کہ تیسرے فرزند شاہ۔ شاہ رفیع الدین۔ کی پیدائش کے چھ سال بعد ”حجتہ“ کی تکمیل کی تاریخ متعین کی گئی ہے جو کافی موخر ہے، تیسری بوجہ یہ ہے کہ ”شاہ ولی اللہ کی پہلی شادی ان کے نہالی خاندان (صدیقی) میں اپنے ماموں شاہ عبید اللہ کی صاحب زادی امۃ الرحیم سے موضع پھلت ضلع مظفرنگر میں ۱۱۱۸ھ/۱۷۰۶ء میں ہوئی، ان کے بطن سے شاہ صاحب کے بڑے بیٹے شیخ محمد محدث پیدا ہوئے۔ شیخ محمد نے قصبہ بڈہانہ (ضلع مظفرنگر) میں ۱۲۰۸ھ/۱۷۹۳ء میں انتقال کیا۔“ ”دخل فی الجنة“ سے تاریخ وفات ملتی ہے۔ (نثار احمد فاروقی، مقدمہ نادر مکتوبات حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی، تحقیق و ترجمہ نسیم احمد فریدی پھلت ۱۹۹۸ء، ۵۷)

جلبانی نے جس فرزند شاہ کو ان کی زندگی ہی میں مردہ قرار دیا ہے ان کی وفات شاہ صاحب کے بتیس سال بعد ہوئی تھی۔ مزید یہ کہ ”بعض اولادی“ سے تین

اولادوں کا مراد لینا بھی تحقیقی ستم ظریفی کے سوا اور کچھ نہیں۔ اس لئے جلبانی کی توقیت ”حجتہ“ بدلتہ غلط ہے۔

اس کے برعکس اطہر عباس رضوی نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ شاہ ولی اللہ دہلوی کا یہ شاہکار ۱۱۴۵/۱۱۴۷ اور ۱۱۵۱/۱۱۵۳ء کے درمیان کسی وقت مرتب و مکمل ہوا تھا۔ انہوں نے اس کے دلائل تو نہیں دیئے لیکن ترتیب کے اشارات کئے ہیں، (شاہ ولی اللہ اینڈ ہرنائٹس (انگریزی) کینبرا ۱۹۸۰ء، ۲۱-۲۲) خاکسار راقم نے بھی ان کی توقیت اپنی کتابوں میں تسلیم کر لی تھی کہ خود اس کی اپنی کوئی تحقیق اس وقت تک نہ تھی (شاہ ولی اللہ کا فلسفہ سیرت، ۲۷، حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی۔ شخصیت و حکمت کا ایک تعارف۔ علی گڑھ، ۲۰۰۱ء، ۱۶)

مارسیا کے ہرمینسن (Marcia K. Hermansen) نے ”حجتہ اللہ البالغہ“ کی قسم اول کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے، جو ”The conclusive Argument from God“ عنوان سے لائیڈن سے ۱۹۹۶ء میں شائع ہوا ہے، انہوں نے اس میں ”حجتہ“ اور بعض دوسری تصانیف شاہ کی توقیت کے سلسلے میں غلام مصطفی قاسمی (التفہیمات الالہیہ مقدمہ عربی، غلام مصطفی قاسمی، شاہ ولی اللہ دہلوی اکاڈمی، حیدرآباد، سندھ ۱۹۷۳ء، اول ۳۷-۱۵) کی تحقیقات کا حوالہ دیا ہے مگر خود کوئی محاکمہ نہیں کیا، (۴۸۹ و مابعد) ان محققین کی کاوشیں فی الحال ہمیں دستیاب نہیں لہذا ”حجتہ اللہ البالغہ“ کی تاریخ تصنیف سے متعلق ان سے بحث ممکن نہیں۔

ابھی تک فکر ولی اللہی کے ماہرین نے نہ تو شاہ صاحب کی کوئی تحریر اس باب میں پائی ہے اور نہ ان کے معاصرین یا نیم معاصر تلامذہ اور خلفاء کی۔ اس لئے یہ بات



بہت حیرت انگیز ہے کہ شاہ ولی اللہ دہلوی نے اپنے قابل فخر سرمایہ حیات کی تاریخ تصنیف نہیں دی، یہ بات اور حیرت ناک بن جاتی ہے جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ شاہ صاحب نے اپنے بعض دوسرے وقیع یا غیر وقیع کارناموں اور مختصر رسالوں کی تاریخ تصنیف دی ہے۔

مثال کے طور پر شاہ ولی اللہ دہلوی نے اپنے فارسی ترجمہ قرآن کریم ”فتح الرحمن فی ترجمۃ القرآن“ کی تکمیل کی تاریخ عید الاضحیٰ یعنی ۱۰ ذوالحجہ ۱۱۵۰ھ / ۳۱ مارچ ۱۷۳۸ء دی ہے۔ (مقدمہ فتح الرحمن، تاج کمپنی لاہور، ۱۹۸۶ء، ب) بلکہ صحیح کہنا یہ ہوگا کہ شاہ صاحب نے ترجمہ قرآن کی تسوید، تہیض اور تکمیل کی تین تین تاریخیں دی ہیں اور اس کے آغاز، توقف اور سلسلہ کا زمانہ بھی بیان کیا ہے، شاہ صاحب کے دو نعتیہ قصائد۔ بانیہ و ہمزہ۔ کے مجموعہ ”اطیب النغم فی مدح سید العرب و العجم“ کی فارسی شرح کی تالیف کی تکمیل کی، تاریخ ۲۴ ربیع الثانی ۱۱۵۶ھ انہوں نے بیان کی ہے جو ۱۷ جون ۱۷۴۳ء کے مطابق ہے، یہ قصیدہ بانیہ کی فارسی شرح کی تکمیل کی تاریخ ہے جب کہ مرتب و مترجم پیر محمد کریم شاہ ازہری نے قصیدہ ہمزہ کی فارسی شرح کی تاریخ ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۷۷۷ء دی ہے، یہی تاریخ شاہ صاحب کے فارسی عربی ترقیمہ میں ہے اور مترجم کے اردو ترجمہ میں بھی (”این است آن چہ در ترجمہ قصیدہ ہمزہ مفتوح شد۔ کان ذلك يوم الخميس احدى عشر من شهر جمادی الاولیٰ ۱۷۷۷ھ.....“) یہ سن بھری یقینی طور سے شاہ صاحب کا تحریر کردہ نہیں ہے کہ اس سے لگ بھگ بیڑھ سال قبل ۲۹ محرم ۱۷۷۶ھ کو (حتمی طور سے ۱۶ ماہ دس دن قبل) شاہ صاحب کی وفات ہو چکی تھی۔ مترجم مذکور و موصوف نے شاہ صاحب کے

قصیدہ بانیہ کی تاریخ میں بھی ایک جگہ ۱۱۵۶ھ کی جگہ ۱۱۶۵ھ لکھ دیا ہے، وہ کاتب کی غلطی بھی ہو سکتی ہے، (اطیب النغم، لاہور ۱۹۸۵ء، ۶۸-۶۹ اور ۲۲۱-۲۲۲ بالترتیب) شاہ ولی اللہ کے اپنے قلم حقیقت رقم سے جن تصانیف کی تاریخ لکھی گئی ہے ان میں سے ایک ”ہمعات“ نامی مختصر رسالہ ہے، جو تصوف کے آغاز، ارتقاء، تاریخ اور مختلف سلاسل کے مقاصد و مباحث کے علاوہ بعض ”احسانی مباحث“ سے تعرض کرتا ہے، اس کے ترقیمہ کی عبارت ہے: ”الحمد لله والمنه کہ کتاب ہمعات باختتام رسید... وکان ذلك فی جمادی الآخرة سنة ثمان و اربعین و مائة و الف... (اکاؤمیتہ الشاہ ولی اللہ دہلوی، حیدرآباد، سندھ، ۱۹۳۱ء، ۱۳۵) جس کا اردو ترجمہ محمد سرور جامعی نے یوں کیا ہے: ”ہمعات“ ۱۱۳۸ھ جمادی الآخر میں اختتام کو پہنچی (اردو ترجمہ بعنوان ”تصوف کی حقیقت اور اس کا فلسفہ تاریخ“ لاہور ۱۹۹۹ء، ۲۱۲) خاکسار رقم نے اس سنہ ہجری کی سنہ عیسوی کی مطابقت میں لکھا ہے: ”مؤلفہ در جمادی الثانیہ ۱۱۳۸ھ اکتوبر۔ نومبر ۱۷۳۵ء“ (..... شخصیت و حکمت کا ایک تعارف، علی گڑھ ۲۰۰۱ء، ۱۶)

”ہمعات“ میں حضرت مؤلف نے ایک ایسا اشارہ کیا ہے جو ”حجۃ اللہ البالغہ“ کے زمانہ تصنیف کے دورانہ کو ناعمہ محدود کر دیتا ہے، اور رقم اس کی تکمیل کا تقریباً حتمی ثبوت فراہم کرتا ہے، اس مختصر رسالہ کی ایک اہم بحث کا عنوان ہے: ”انسانیت کے چار بنیادی اخلاق“ ان کے سلسلہ میں شاہ صاحب رقم طراز ہیں کہ ”تہذیب نفس کے سلسلے میں شریعت کا مقصود دراصل یہ ہے کہ انسانوں میں یہ چار خصلتیں پیدا ہوں، اور جو چیزیں ان چار خصلتوں کے خلاف اور ان کی ضد ہیں ان کی نفی کی جائے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو انہی چار خصلتوں کو بروئے کار لانے کے لئے مبعوث فرمایا اور تمام شرائع الہی کا یہی مقصد ہے کہ وہ ان چار خصلتوں کی تلقین کریں.....“ (اردو



ترجمہ ۱۵۰) اس کے بعد شاہ صاحب نے ایک ایک کر کے ان چار خصلتوں کو تشریح کی ہے اور وہ چار خصلتیں ہیں: "۱۔ طہارت، ۲۔ اللہ کی جناب میں عجز و خضوع اور اس کی طرف اپنی چشم دل کو یکسر متوجہ کر دینا، ۳۔ سماحت اور ۴۔ عدالت" (۵۸-۱۵۱)

اس کے بعد شاہ صاحب نے جو مختصر سا اشارہ کیا ہے وہ ایک بڑی علمی گفتنی کو بخوبی سلجھاتا ہے۔ فرماتے ہیں "الغرض ان امور کا مفصل بیان بڑی طوالت چاہتا ہے جس شخص کو تفصیلات کا شوق ہو وہ ہماری کتاب "حجتہ اللہ البالغہ" کی طرف رجوع کرے، یہاں تو ہمارا مقصد صرف ان چار خصلتوں کا تعارف کرانا ہے..." (ہمععات ۱۵۸) فارسی متن کی عبارت ہے: "و بالجملہ ایس سخن دراز است۔ ہر کہ ایس را بہ تفصیل خواہد باید کہ بہ کتاب ما "حجتہ اللہ البالغہ" رجوع کند۔ مقصود ما این جا بیان نفس این خصال است باید کہ سالک طریق ایس چہار خصلت را بشناسد..." ("ہمععات" مرتبہ نور الحق العلوی، غلام مصطفیٰ قاسمی اکادمیہ الشاہ ولی اللہ دہلوی، حیدرآباد، سندھ ۱۹۴۱ء، ۹۶)

شاہ صاحب کے اس قطعی بیان سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ "حجتہ اللہ البالغہ" کی تالیف و تکمیل بہر حال "ہمععات" کی تصنیف سے قبل ہو چکی تھی، یعنی جمادی الثانیہ ۱۱۳۸ھ / اکتوبر۔ نومبر ۱۷۳۵ء سے کافی پہلے۔ کافی پہلے اس لئے کہ شاہ کا شاہ "حجتہ اللہ البالغہ" اگر مکمل و مرتب ہو کر علمی حلقوں میں متداول و مقبول نہ ہو چکی ہوتی تو مؤلف گرامی "ہمععات" میں اس کی طرف رجوع کرنے کا مشورہ اپنے قارئین ہمععات کو نہ دیتے، اطہر عباس رضوی اور ان کے ہم نوا دوسرے محققین کا یہ موقف کہ "حجتہ اللہ البالغہ" ۱۷۳۲/۱۱۳۵ء کے بعد مرتب ہوئی تھی، بالکل صحیح ثابت ہوتا ہے۔ البتہ انہوں نے ۱۷۳۹/۱۱۵۱ء کی جو آخری حد زمانی مقرر کی تھی وہ اب قطعی طور سے سمٹ کر ۱۷۳۵/۱۱۳۸ء تک محدود ہو جاتی ہے۔

اس قطعی ثبوت اور متعدد دوسرے شواہد و قرائن سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ شاہ ولی اللہ دہلوی نے حرمین شریفین سے اپنی واپسی کے کچھ دنوں بعد اپنی شاہکار تصنیف "حجتہ اللہ البالغہ" کو لکھنا شروع کیا اور تسوید و تمییز اور ترتیب و تکمیل کے مختلف مرحلوں کے بعد اسے "ہمععات" کی تالیف سے قبل ۱۷۳۵/۱۱۳۸ء میں مکمل کر لیا تھا، شاہ صاحب نے حرمین شریفین کا سفر ۱۱۳۳/۱۷۳۰ء کے وسط میں اختیار کیا، وہ بقول شاہ عبدالعزیز وہاں چودہ ماہ اقامت پذیر رہے اور حدیث کی تعلیم حاصل کرتے رہے، آمد و رفت کے سفر میں تقریباً ایک سال سے زیادہ کی مدت لگی، اور بقول خود ۱۱۴۱/۱۷۳۵ء کو بروز جمعہ وطن مالوف واپس پہنچے (برکاتی، ۱۲-۱۱ نے بحوالہ سید ظہیر الدین احمد (تادیل الاحادیث ۸۷) لکھا ہے کہ "شاہ صاحب ۸ ربیع الثانی ۱۱۳۳ھ کو روانہ ہوئے تھے اور ۹ رجب ۱۱۳۵ھ کو واپس ہوئے"۔ "سات سات سات ماہ آمد و رفت میں گزرے"، انفاس العارفین، اردو ترجمہ، محمد فاروق قادری، لاہور، ۱۹۹۸ء، ۲۰۶) میں خود شاہ صاحب نے صراحت کی ہے کہ وہ ۱۱۳۲/۱۷۳۵ء کو وطن پہنچے تھے) وطن واپسی کے بعد کچھ دن ان کو سوا دو سالہ پر مضمت سفر کی تھکن اتارنے میں لگے ہوں گے اور اپنے مبارک سفر کے فیوض و برکات اور حادثات و واقعات بیان کرنے میں یہ عرصہ گزرا ہوگا، اس دوران بعض مختصر رسائل کی تالیف کا بھی ذول ڈالا ہوگا کہ ان میں زیادہ مدت درکار نہیں تھی، پھر اس ہچکچاہٹ اور تذبذب پر قابو پانے میں کچھ وقت لگا ہوگا جس کا اوپر حوالہ آچکا ہے کہ شاہ صاحب نے خانہ کعبہ کی مجاورت میں اسلام کو اس کے صحیح علمی اور فکری تناظر میں پیش کرنے کے سلسلے میں ایک اشارہ غیبی اور مشاہدہ ربانی وصول کیا تھا، مگر مختلف اسباب و وجوہ سے اس کو بروئے کار لانے میں تاخیر اور پس و پیش کا شکار تھے، قرائن و شواہد یہ بتاتے ہیں کہ شاہ صاحب نے



۱۷۳۲/۱۱۳۵ کے اواخر میں یا زیادہ سے زیادہ ۱۷۳۳/۱۱۳۶ کے اوائل میں ”حجۃ اللہ البالغہ“ کی تالیف شروع کر دی تھی، اور ڈھائی تین سال کی محنت شاقہ کے بعد ۱۱۳۸/۱۷۳۵ کے وسط تک اسے مکمل ہی نہیں مقبول عوام و خواص بنادیا تھا۔

شاہ صاحب کے سفر حرمین کے معاً بعد بلکہ دو تین سال کے اندر ”حجۃ اللہ البالغہ“ کی تالیف کئے جانے کے بعض اور قرآن اور شواہد ملتے ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے کہ مقدس و مبارک مقامات۔ مکہ و مدینہ۔ میں شاہ صاحب کو حدیث نبوی سے اتنا شغف ہو گیا تھا کہ دوسرے علوم و فنون اگر یکسر فراموش نہیں ہو گئے تھے تو فوری توجہ کے طالب نہیں رہے تھے، شاہ صاحب کا اپنی خود نوشت میں بھی اور اپنے استاذ حدیث شیخ ابوطاہر محمد بن ابراہیم کردی مدنی (م ۱۱۳۵ھ/۱۷۳۲ء) کے خاکہ میں اس کا اقرار و اعتراف ملتا ہے، اور ان کے فرزند ارجمند شاہ عبدالعزیز کے بیان میں بھی۔ اپنے استاذ حدیث کی نسبت شاہ صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”اس فقیر برائے وداع نزدیک شیخ ابوطاہر رفت ایں بیت بر خواند

نسیت کل طریق کنت اعرفہ الا طریقاً یو دینی لربکم

مجر و شنیدن آن بکا بر شیخ غالب آمد و بغایت مشتاقانہ شد...“ (انسان العین، انفاس العارفین (فارسی) ۱۹۲ بحوالہ برکاتی ۱۱، جنہوں نے عربی شعر کا دوسرا مصرع صحیح نقل نہیں کیا کہ اس میں ”الا اربکم“ ہے) یعنی جس روز میں (شاہ ولی اللہ) وطن واپس ہوتے وقت شیخ ابوطاہر کی خدمت میں الوداعی سلام کے لئے حاضر ہوا تو بے اختیار میری زبان پر یہ شعر آ گیا۔... (میں تیرے گھر کی طرف جانے والے راستہ کے علاوہ باقی سارے راستے بھول گیا) یہ شعر سنتے ہی حضرت شیخ پر گریہ طاری ہو گیا

اور بہت متاثر ہوئے...“ (انفاس العارفین اردو، ۴۰۰)

فرزند شاہ شیخ عبدالعزیز دہلوی نے فرمودہ والد ماجد کی یہ تعبیر و تشریح کی ہے:

”پدر من وقت رخصت از مدینہ استاد خود عرض کرد او خوش شد، کہ ہرچہ خواندہ بودم فراموش کردم الا علم دیں یعنی حدیث ۹۳ (میرے والد نے مدینہ منورہ سے رخصت کے وقت اپنے استاد سے عرض کیا جس سے وہ خوش ہوئے کہ میں نے علم دین یعنی حدیث کے علاوہ جو کچھ پڑھا تھا اسے بھلا دیا) (برکاتی ۱۱)

ملفوظات عزیزی، حیات ولی القول الجلی اور بعض دوسرے معاصر و نیم معاصر اور متاخر مآخذ کے متعدد بیانات سے واضح ہوتا ہے کہ شاہ ولی اللہ دہلوی سفر حرمین کے بعد صرف مثنوی طلبا کو تعلیم و تربیت دیتے تھے اور باقی وقت تالیف و تصنیف پر صرف فرماتے تھے، تعلیم حدیث شریف کی اعلیٰ کتابوں کی اور تربیت و تزکیہ مختلف سلاسل و طرق تصوف میں اسی طرح تالیف و تصنیف میں زیادہ زور حدیث نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر رہا، بالخصوص اولین عہد میں۔ ملفوظات عزیزی میں ہے ”حضرت والد ماجد از ہر یک فن شغف تیار کردہ بودند، طالب فن باوے می سپردند و خود مشغول معارف گوئی و نویسی می بودند و حدیث می خوانیدند بعد مراقبہ ہرچہ بکشف می رسید می نگاشتند...“ (حضرت والد ماجد نے ہر ایک فن کے لئے ایک شخص کو تیار کر دیا تھا اور ہر فن کے طالب علم کو اس کے (فاضل کے) سپرد کر دیتے تھے اور حقائق و معارف بیان اور تحریر کرنے میں مشغول رہتے تھے، مراقبہ کے بعد جو کچھ کشف ہوتا اس کو لکھ لیتے تھے... برکاتی ۱۲۔)

اس کی واقعاتی شہادتوں سے بھی تصدیق ہوتی ہے، مکہ و مدینہ سے واپسی کے معاً بعد شاہ صاحب نے ایک دو سالوں کے سوا تمام رسائل و کتب حدیث نبوی سے متعلق لکھیں، ان میں: ۱۔ الدر الثمین فی بشارات النبی الامین



(عربی) ۲۔ النوادر من احادیث سید الاوائل والاواخر (عربی) ۳۔

المسلسلات من حدیث النبی (عربی) ۴۔ ارجحون حدیثاً... (عربی)

۵۔ الارشاد الی مهمات علم الاسناد (عربی) ۶۔ شرح مراجع ابواب

صحیح البخاری (عربی) (۷) فیوض الحرمین (عربی) اور (۸) حجة

الله البالغہ (عربی) شامل اور ممتاز ہیں۔ ان سب کا تعلق حدیث نبوی سے ہی ہے،

فیوض الحرمین کے باب میں شاید یہ کہا جائے کہ اس کا تعلق مبشرات و اکشافات سے

ہے جو شاہ صاحب کو روضہ نبوی پر مراقبہ کے دوران دربار رسول اکرم ﷺ سے عطا

ہوئے تھے، اس بنا پر وہ بھی حدیث کے ضمن میں آتے ہیں اور اس کو استثنا سمجھا جاسکتا

ہے، اس ضمن میں سب سے اہم بات یہ ہے کہ شاہ صاحب نے یہ تمام تالیفات عربی

زبان میں لکھی تھیں، یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ حرمین سے واپسی کے بعد ان پر عربی

زبان کا غلبہ شدید تھا، نیز ان کے مضمون حدیث نبوی کا تقاضا بھی اسی زبان نبوی کا تھا۔

”حجتہ اللہ البالغہ“ بھی بنیادی طور سے حدیث کی کتاب ہے اگرچہ اس کو

بالعموم ”علم اسرار دین و شریعت“ کا قاموس کہا اور سمجھا جانے لگا ہے۔ ماہرین فکر و لی

اللہی نے اس کا موضوع فن حدیث ہی قرار دیا ہے، محمد متین ہاشمی رقمطراز ہیں: ”علم

حدیث کی خدمات جلیلہ کے سلسلہ میں حضرت شاہ صاحب کا یہ کارنامہ بھی کم اہم نہیں کہ

آپ نے احادیث کی حکمتیں بھی بیان فرمادی ہیں، جو شخص ”حجتہ اللہ البالغہ“ کا مطالعہ

کرے گا اسے حضرت شاہ صاحب کی اس خدمت کا اعتراف کرنا پڑے گا“۔

(سطحات اردو ترجمہ، لاہور ۱۹۹۹ء مقدمہ ۱۸) نثار احمد فاروقی نے اسے فقہ الحدیث کی

کتاب قرار دیا ہے (مقدمہ نادر مکتوبات، ۸۱) ”حجتہ اللہ البالغہ“ پر لکھنے والے بہت سے

اہل علم کی شہادتیں نقل کی جاسکتی ہیں لیکن ان سے طول بیان کا خطرہ ہے۔

لیکن اصل بیان اور تشریح فن خود حضرت مولف کی تحریر میں ملتی ہے جو

نا قابل تردید حقیقت اور وہی بعد کے اہل قلم کی آراء کی بنیاد بھی بنی ہے۔ شاہ صاحب

”حجتہ اللہ البالغہ“ کو ”اسرار حدیث“ کی کتاب سمجھا کرتے تھے، چنانچہ السرا المکتوم

میں ان کی ایک تحریر ہے: ”ومن اعظم منن الله تعالى على هذا العبد ان

وفقه لتفريع اسرار الحديث اجمالاً و تفصيلاً فدونها في كتاب

سماه حجة الله البالغہ.....“ (اس بندہ پر اللہ تعالیٰ کے عظیم ترین احسانات میں

سے ایک یہ ہے کہ اس نے بندہ کو اسرار حدیث کی اجمالی اور تفصیلی تخریج کی توفیق بخشی

اور اس کو ایک کتاب میں مدون کر دیا جس کا نام ”حجتہ اللہ البالغہ“ رکھا.... (جلبانی،

۳۹) خود ”حجتہ اللہ البالغہ“ کے مفصل و مدلل مقدمہ میں شاہ صاحب نے اسے شرح

اسرار الاحادیث“ کی کتاب قرار دیا ہے، بالخصوص اس کی قسم دوم کو (مکتبہ سلفیہ

لاہور غیر مورخہ ۱۱/۱) اس کی مزید تصدیق بلکہ زیادہ جبر شہادت شاہ ولی اللہ نے حجتہ اللہ

البالغہ کی قسم اول کے خاتمہ پر فراہم کی ہے جہاں انہوں نے کتاب مستطاب کا عنوان

کامل ”حجتہ اللہ البالغہ فی علم اسرار الحدیث“ لکھا ہے (۱۶۲/۱)۔

ان تمام داخلی و خارجی شواہد، علمی و تحقیقی قرائن اور شاہ صاحب کی تصریحات

سے واضح ہوتا ہے کہ ان کی شاہکار تصنیف ”حجتہ اللہ البالغہ“ سفر حرمین کے معا بعد کی

کتاب ہے جس کی تالیف ۱۱۳۵/۱۳۲۲ کے اواخر یا اگلے برس کے اوائل میں شروع

ہوئی اور ۱۱۳۸/۱۷۴۵ کے وسط سے پہلے پہلے وہ مکمل و مرتب ہو کر متداول و مقبول

عام و خاص ہوئی گویا کہ اس کی تالیف و تکمیل میں تین سال (۱۷۳۲-۳۵ء) کا عرصہ

لگا۔ اس کا بہر حال امکان ہے کہ مطالعہ و تحقیق سے ”حجتہ“ کی تالیف کے زمانے کے

باب میں مزید شواہد ملیں مگر ان سے غالباً کوئی جوہری فرق نہیں پڑے گا، چند مزید

تفصیلات و جزئیات کا فرق پڑ سکتا ہے۔



لیکن علاوہ سب کچھ کرتے تھے جو عام طور پر رائج ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

”۱۲، محرم کو ہلیم (حلیم) پر سید الشہداء کی فاتحہ ہوتی غرض محرم شریف کی

فاتحہ جو اپنا معمول ہے مدینہ منورہ میں بخیر و خوبی انجام پائی وہ

ان کی مجموعی حسنت کے مقابلہ میں یہ فروگذاشتیں ایسی ہیں جن کا وزن زیادہ نہیں۔

ملازمت سے سبک دوشی | برنی صاحب جامعہ عثمانیہ حیدرآباد میں مختلف عہدوں

پر فائز رہے دائرۃ المعارف کے ناظم بھی رہے اور آخر کے دو برسوں میں جامعہ عثمانیہ

میں رجسٹرار ہوئے تھے اور اکتوبر ۱۹۳۸ء میں جامعہ عثمانیہ سے سبک دوش ہوئے تھے

جس کے بعد ان کی زندگی کا تیسرا دور پورا ہوا۔ برنی صاحب کی زندگی کا زیادہ تر

زمانہ حیدرآباد میں گزرا، وہیں کوٹھی بنوائی، حیدرآباد میں لڑکیوں کی شادیاں کیں،

کتا میں لکھیں اور ۱۹۱۷ء سے ۱۹۵۸ء تک تصنیف و تالیف کا کام انجام دیا۔

وفات | اگست ۱۹۵۷ء میں اپنی کوٹھی بیت السلام سیف آباد میں جو ایک خوشنما

پہاڑی پر واقع ہے برنی نامہ لکھا، پھر دسمبر ۱۹۵۸ء کے آخر میں عزیزوں سے ملے بلند شہر

آئے۔ تقریباً ۸۹ سال کے تھے کہ ۲۵ جنوری ۱۹۵۹ء کو حرکت قلب بند ہوئی اور وہ

اللہ کو پیارے ہو گئے۔ قاضی کے قبرستان میں جہاں ان کے باپ دادا دفن ہیں،

وہیں ان کی قبر ہے۔

مدفین کے وقت جب سینہ پر کافور ملا گیا تو وہ سمٹ کر لا الہ الا اللہ

محمد رسول اللہ کی صورت اختیار کر گیا تھا جسے دیکھ کر ناظرین حیران و ششدر

ہو گئے۔ یہ ان بزرگوں میں سے تھے جن پر یہ فقرہ صادق آتا ہے:

لہم اڑ الھدیج ۲ ص ۲۶۱ و ۲۶۲ لے برنی نامہ ص ۷۷ ایضاً۔

## پروفیسر محمد الیاس برنی

از ڈاکٹر محمد عبدالحلیم حشتی \*

(۳)

بعض فروگذاشتیں | برنی صاحب اپنے زمانے کے عظیم شخص تھے لیکن عظیم اشخاص

بھی غلطیوں سے مبرا نہیں ہوتے۔ یہ لازمہ بشریت ہے۔ برنی صاحب سے بھی بعض

غلطیاں ہوئی ہیں مثلاً ”تحفہ محمدی“ میں درود تاج با ترجمہ شامل ہے۔ اس میں بعض

الفاظ قابل اعتراض ہیں اور وہ صحیح احادیث سے ثابت نہیں ہیں اور یہ درود شریف

کی معتبر کتابوں میں منقول نہیں ہے۔ اس کے بجائے اگر وہ اپنا انتہائی درود اس میں

شامل کرتے تو بہتر ہوتا۔ یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہنی چاہئے کہ اگر معمول بہا عبادات

کے اجر و ثواب سے زیادہ کسی عمل کا اجر و ثواب بتایا جائے تو یہ بات اس کے جعلی اور

بنادنی ہونے کی نشانی ہے۔

نذر و نیاز کے مسئلے میں ان کی یہ رائے درست ہے ”یوں تو ایصال ثواب کے

لئے کوئی دن و تاریخ اور کوئی طور طریقہ معین نہیں“ تاہم ہر کام کا ایک موقع اور

سلیقہ ہوتا ہے۔ اگر اس کو لازم نہ سمجھا جائے تو اس میں کوئی مضائقہ باقی نہیں رہتا۔



دنیا خورد و عقبی برد دنیا میں مزے اڑائے اور آخرت میں بھی کامیاب ہے  
ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَّشَاءُ ۚ يَهْدِي اللَّهُ لِمَن يَّشَاءُ ۚ يَهْدِي اللَّهُ لِمَن يَّشَاءُ ۚ يَهْدِي اللَّهُ لِمَن يَّشَاءُ ۚ

یہ واقعہ مجھ سے ڈاکٹر فاروق مصطفیٰ صاحب نے بیان کیا کہ یہ میرے والد صاحب کا چشم دید واقعہ ہے۔

تلازمہ | برنی صاحب نے عمر بھر پڑھایا، ان کے شاگردوں کی تعداد بہت زیادہ ہے لیکن تعلقات کم ہی شاگردوں سے رہے جو شاگرد ان سے رہنمائی حاصل کرتے رہے یا جن کی تعلیم و تربیت کی سرپرستی و نگرانی ان کے سپرد رہی ان سے تعلقات قائم رہے۔ چنانچہ شہزادہ نواب اعظم جاہ بہادر ولی عہد کے دونوں شہزادے مکرم جاہ انور و مخم جاہ شاگرد رہے اور یہ ان کی تعلیم و تربیت میں شریک رہے وہ جب ولایت سے آتے ان کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے اور ملاقات کرتے تھے۔

تصنیف و تالیف اور ترجمے | برنی صاحب ایک اچھے مصنف و مترجم بھی تھے، کتابوں کا نام مختصر تعارف کے ساتھ آگے آئے گا۔ وہ تصنیف و ترجمے میں تین باتوں کی خاص طو پر پابندی کرتے تھے جس کی بنا پر ان کی کتابیں بہت مقبول ہوئیں۔

۱۔ سلاست زبان ۲۔ صفائی بیان ۳۔ دلچسپی مضامین میں

یہ چیزیں واقعی بڑی اہم ہیں لیکن ان کے لئے صحت و استناد کو نہیں قربان کیا جاتا۔

شعرو سخن شناسی | برنی صاحب کا ایک خاص وصف شعر فہمی اور سخن شناسی بھی ہے اردو شاعری کے انتخابات ان کی وسعت نظر اور سخن شناسی کا ثبوت ہیں۔ وہ خود بھی موزوں طبع تھے۔ اس کا اور منتخبات کا ذکر آگے تصانیف میں آئے گا۔

۱۔ برنی نامہ ص ۲۵۲ علم المعیشت ص ۶۸۔

تصانیف و تراجم | ذیل میں برنی صاحب کی تصانیف اور ترجموں کے نام مع تعارف پیش کئے جاتے ہیں۔ ان کی تصانیف کے ایک سلسلے کا نام سلسلہ دعوت صدق تھا۔

۱۔ اسرار حق : آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ اور ارشادات صوفیہ کا ایک جامع و مربوط انتخاب ہے جن کے مقابل یورپ کے جدید سائنس اور فلسفہ کی انتہائی تحقیقات کا لب لباب دیا گیا ہے۔ اس سے اسلام کی حقانیت خود بخود ظاہر و نمایاں ہو جاتی ہے، اس کا پہلا ایڈیشن محمد تقی خاں شروانی نے مطبع مسلم یونیورسٹی انسٹی ٹیوٹ علی گڑھ سے ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء میں چار سو صفحات میں شائع کیا تھا۔

۲۔ تسہیل التریسیل : اس میں قرأت کی ضرورت و اہمیت، اس کے حصول و طریق، اس کے نکات و اشارات خاص ترتیب سے نہایت سہل اور عام فہم پیرایہ میں بیان کئے گئے ہیں، جن سے پڑھنے میں غلطی کا احتمال باقی نہیں رہتا، اصول قرأت سے واقف ہونے کے بعد تلاوت میں کچھ اور ہی لطف آتا ہے اور امر حق کا راز کھلتا ہے۔ اس کا دوسرا ایڈیشن ۱۳۶۱ھ اور تیسرا ۱۳۶۲ھ میں شائع ہوا۔

۳۔ تحفہ محمدی : یہ کتاب چار حصوں پر مشتمل ہے، ہر حصہ میں درود تاج با ترجمہ، ایک عربی سلام اور چالیس نعتیں شامل ہیں، گویا چار حصوں میں جملہ (۱۶۰) نعتیں درج ہیں، یہ نعتیں قدیم و جدید (۶۰) مشہور و مقبول شاعروں کے کلام سے انتخاب کی گئی ہیں۔ جو تھے حصے میں (۲۴) فارسی نعتیں بھی شامل ہیں۔ تاج کہنی کراچی نے اس کو بذریعہ ہلاک بلع کر کے دیدہ زیب شائع کیا ہے۔

۳۔ مشکوٰۃ الصلوات : صلوة و سلام اسلامی معارف اور عربی ادب کا بہترین

سرایہ ہے گویا "رَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ" کی الہامی تفسیر ہے۔ ان کے مطالعہ سے صراطِ



صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی عظمت و محبت دل میں پیدا ہوتی ہے۔ ان کے ورد سے نسبت محمدی کا فیضان ہوتا ہے اور دین کی نعمتوں کا دروازہ کھلتا ہے، غالباً اب تک صلوٰۃ و سلام کا کوئی ایسا مختصر و جامع ذخیرہ شائع نہیں ہوا، اس کا تیسرا ایڈیشن تاج کمپنی لاہور کے زیر اہتمام شائع ہوا تھا۔ جواب نایاب ہے۔ مصنف کے ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس کے دو سو نئے مدینہ منورہ میں اور تین سو مکہ معظمہ میں تقسیم کئے تھے۔ لہ

۵۔ معروضہ : یہ برنی صاحب کا شعری مجموعہ ہے، وہ الہ آباد یونیورسٹی میں امتحان لینے جاتے تو میر اکبر حسین صاحب الہ آبادی سے ملاقات کے لئے بھی جاتے، اپنا یہ مجموعہ کلام ان ہی کے اصرار سے شائع کیا تھا جو ہاتھوں ہاتھ نکل گیا تھا۔ اس میں حمد، نعت، منقبت و معرفت کی نظمیں سو سے زیادہ شامل ہیں۔ تاج کمپنی کراچی نے اس کا نفیس ایڈیشن آرٹ پیپر پر بذریعہ ہلاک دیدہ زیب طبع کر کے مجلد شائع کیا ہے، جو کافی مقبول ہوا ہے۔ پھر ۳۰ مزید نظمیں ضمیمہ اول کے طور پر شامل ہیں۔

۶۔ قادیانی مذہب : بار اول ۱۹۵۲ء۔ بار دوم شمس الاسلام پریس حیدرآباد دکن ۱۳۵۳ھ میں صفحات ۲۳۳ پر شائع کی گئی تھی۔ اس میں قادیانیوں کے عقائد و اعمال کی تفصیل خود قادیانی کتابوں سے پیش کی گئی ہے۔ یہ کتاب قادیانی تحریک کی قاموس مانی جاتی ہے۔ چنانچہ پانچواں ایڈیشن (جمع بارہ سو صفحات تقطیع کلاں) مدت سے نایاب ہے چھپا ایڈیشن اضافہ مضامین کے ساتھ شائع ہوا۔ محمد اشرف نے لاہور سے شائع کیا تھا۔

۷۔ قادیانی قول و فعل : حصہ اول پہلا ایڈیشن نایاب ہے اور حصہ دوم ۱۹۵۵ء

میں شائع کیا گیا تھا۔

۸۔ صراط الحمید : جلد اول، عراق، شام، فلسطین و حجاز کے مقدس مقامات کے گونا گوں چشم دید حالات، نہایت دلچسپ و مفید معلومات اور سیر و سفر کی اس میں تفصیلی داستان مذکور ہے، مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ کے مشاہدات، ایامی احساسات، بارگاہ اقدس کے انوار و برکات، فیوض و انعامات اور فریضہ حج کے احکام و مسائل طور و طریق اور ادعیہ و صلوات کا بیان ہے۔

اس سفر نامہ میں جا بجا قرآنی معارف، ایامی نکات، دہی واردات، روابط قلبی کے نازک اشارات وغیرہ جن سے ایمان تازہ ہوتا ہے، دل کو عقیدت و محبت کا مزہ ملتا ہے عبارت کی لطافت اور معاصرین کے متعلق نادر معلومات اس پر مستزاد ہیں حقیقت یہ ہے کہ یہ سفر نامہ برنی صاحب کی دلچسپ آپ بیتی ہے اس کا احساس خود ان کو بھی تھا چنانچہ ج ۱ ص ۳۰۳ میں رقم طراز ہیں :

”ہلاکم و کاست آپ بیتی لکھ دی اور آپ بیتی نہ لکھتا تو پھر کیا لکھتا، لکھنا لا حاصل تھا کچھ بھی نہ لکھتا، یہ توقع نہیں اور ممکن بھی نہیں کہ سب ناظرین ہم خیال ہوں ہم مذاق ہوں، ہم مشرب ہوں، ہم عقیدہ ہوں، تھوڑا بہت فرق رہنا ضرور ہے تاہم خدا کے فضل سے امید ہے کہ اپنی سرگزشت افراط و تفریط سے محفوظ رہے کوئی لغزش تو میں سراپا تقصیر ہوں، معصوم نہیں ہوں، انابت و مغفرت ہی اپنا سہارا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ“

صراط الحمید کا پہلا ایڈیشن ۱۳۴۶ھ میں اور دوسرا ایڈیشن ۱۳۵۰ھ میں مطبع برنی اعظم جاہی حیدرآباد دکن سے شائع کیا گیا تھا۔



۹۔ صراط الحمید جلد دوم : برنی صاحب نے اس کا تعارف یوں کر لکھا ہے :  
 ” ۱۳۵۱ھ میں دوسری مرتبہ حج و زیارت کی سعادت حاصل ہوئی، حرمین شریفین  
 میں حاضری نصیب ہوئی تو دوسرا سفر نامہ تحریر میں آیا جو صراط الحمید جلد دوم  
 میں شائع ہوا۔

یہ سفر نامہ پہلے سفر نامے سے بالکل جداگانہ حیثیت رکھتا ہے، عنوانات جدا،  
 بیانات جدا۔ اس میں مکہ معظمہ، مدینہ منورہ کے حوالہ بالخصوص اور حجاز کے محلات  
 بالعموم تفصیل سے درج ہیں، ضمناً بہت سے واقعات بیان میں آگئے ہیں جو کافی  
 دلچسپ ہیں ان میں بعض خاص طور سے اہم ہیں اور نادر ہیں، غرض کہ صراط الحمید  
 جلد دوم کا بھی خاص رنگ ہے۔ جلد اول کے بعد جلد دوم پڑھنے سے لطف دوہلا  
 ہو جاتا ہے، جلد دوم میں حرمین شریفین کے نوٹ بھی شامل ہیں۔“

برنی صاحب نے یہ سفر نامہ دوران سفر قلم بند کیا تھا، فرماتے ہیں :

” ایک ماہ اور چند یوم جو مدینہ منورہ میں حاضری رہی تو فرصت کے اوقات میں  
 سفر نامہ لکھتا رہا اور بیشتر حصہ وہیں تحریر میں آیا، صرف آخری فصل جس میں واپسی  
 کا ذکر ہے البتہ باقی رہ گئی تھی کہ وطن پہنچ کر لکھوں گا۔ توقع تھی کہ واپسی کے بعد ہی  
 یہ سفر نامہ جلد شائع ہو جائے گا۔ لیکن عجیب اتفاق کہ سات سال گزر گئے اور طباعت  
 کی نوبت نہ آ سکی، مسودہ یونہی پڑا رہا، بلکہ ایک مرتبہ تو شبہ ہوا کہ گم ہو گیا، بلکہ  
 خدا تلاش کیا تو وقت پر مل گیا۔

وجہ تاخیر یہ کہ واپسی کے بعد ہی گونا گوں مصروفیتوں کا ہجوم ہو گیا، یہ کام،  
 وہ کام، علمی بھی، انتظامی بھی، خانگی بھی، سرکاری بھی پھر اسی زمانے میں قادیانیوں سے

معر کے ہوئے جن کی تفصیلات ہماری کتاب ”قادیانی مذہب“ اور قادیانی قول  
 و فعل میں درج ہیں اپنی تو اکثر یہی حالت رہی اور رہتی ہے، علمی منصوبوں میں  
 کتنے کام ابھی شروع نہ ہو سکے، کتنے کام برسوں سے ادھورے پڑے ان میں  
 جو بہت خاص ہیں ان کا اظہار و اعلان بھی قبل از وقت مناسب نہیں۔ تاہم جو  
 کام تکمیل پا چکے خدا کا شکر ہے پچیس کتابیں جو شائع ہو چکی ہیں یہ اسی کا فضل  
 ہے۔“ (ج ۲۔ ص ۷۶)

آگے لکھتے ہیں :

” صراط الحمید جلد اول میں دل کھل کھیلا، جب مچلا بول اٹھا ہے

کہہ گزرتا ہوں پتے کی بے خودی کے جوش میں جوش میں ہوتا نہیں ہوتا ہوں جب میں جوش میں  
 پھر بھی ضبط کی تاکید رہی۔ احتیاط کا اہتمام رہا۔ جلد دوم میں بھی دل کو کیس کیس موقوف

ملا تاہم دماغ کا دور دورہ رہا کہ توازن لازم ہے۔

اچھا ہے دل کے ساتھ رہے پاسان عقل لیکن کبھی کبھی اسے تنہا بھی چھوڑ دے

مگر سچ پوچھئے تو دھن بڑی چیز ہے۔ زندگی کی جان ہے سب دھنوں میں وہی دھن ہے

محمد از تو می خواہم خدا را خدا از تو خواہم مصطفیٰ را

وہی توحید توحید ہے جو رسالت کے وسیلے سے نصیب ہو، رسول اللہ کو مانے تو

اللہ کو جانے۔ اللہ تو سبحان اللہ۔ رسول اللہ کی بھی کیا انوکھی شان ہے، صلوا

علیہ وسلموا تسلیما

ما بلبلیم نالاں گلزار ما محمد مانر گسیم حیراں دیدار ما محمد

قری بسرونا ز دلبیل بگل فریبدر ما عاشقیم بے ولی دلدار ما محمد



از خویش ندام جز این قدر که دامن  
ماقطره ایم بحر زخار ما محمدؐ

(صلی اللہ علیہ وسلم)

یہ کتاب پہلی بار ۱۳۵۸ھ میں مطبع برنی اعظم جاہی حیدرآباد سے شائع کی گئی تھی۔  
۱۰۔ برنی نامہ: صراط الحمید جلد اول میں چار درویش کی سرگزشت میں ۱۹۱ء سے ۱۹۳۰ء تک حیدرآباد میں ۲۳ سال میں جو حالات پیش آئے تھے ان کا بیان ہے اور برنی نامہ میں اس کے بعد سے ۱۹۵۰ء تک سترہ برس کے قابل ذکر حالات و معاملات کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ چنانچہ برنی صاحب لکھتے ہیں:

”میری خوش نصیبی یہ کہ حیدرآباد پہنچا، یہاں کے بزرگوں کا کیا کہنا اشار اللہ حقاً  
ومعارف کے چمن کھلے ہوئے ہیں البتہ عہر گلے رانگ و بوے دیگر است“

برنی صاحب کے اس زمانہ میں جن دانشور اہل علم و اہل قلم، صوفیہ اور عمدہ داروں سے تعلقات رہے انہیں نام بنام بتایا ہے، فرمانروائے دکن میر عثمان خاں سے موصوف کے دیرینہ مراسم تھے، کنگ کوٹھی میں آنا جانا ان کا معمول تھا یہ اس کی طرف اشارہ کیا ہے:

”۱۹۱۰ء سے ۱۹۵۰ء تک چالیس برس حیدرآباد میں گزارے، اس مدت میں تصنیف و تالیف اور ترجمہ کا سلسلہ بھی جاری تھا، چنانچہ چھوٹی بڑی اردو، فارسی، عربی اور انگریزی میں چالیس کے قریب کتابیں شائع ہو چکی تھیں اور کئی منصوبے تکمیل طلب باقی تھے۔“

۱۱۔ علم المعیشت: اردو میں اکنامکس کے موضوع پر سب سے پہلی نہایت مستند و جامع کتاب ہے، مشکل سے مشکل معاشی اصول و مسائل کو دلچسپ اور سلیس پیرایہ میں لے کر صراط الحمید ج ۲ ص ۱۰ و ۱۱ء برنی نامہ ص ۲۷۷ ایضاً ص ۲۷۸ ایضاً ص ۲۷۹۔

بیان کیا ہے، اس کے مطالعہ سے نئے نئے مضامین بخوبی ذہن نشین ہو جاتے ہیں اور طلبہ و استاد سب اس کو شوق سے پڑھتے اور فائدہ اٹھاتے ہیں۔

برنی صاحب نے کتاب علم المعیشت مولوی عبدالحق صاحب معتمد انجمن ترقی اردو اورنگ آباد کی فرمائش و ہمت افزائی پر لکھنی شروع کی تھی۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ موصوف کی ایم اے اور ایل ایل بی کی تعلیم جاری تھی اور وہ علی گڑھ کالج میں بی اے کے طلبہ کو معاشیات بھی پڑھاتے تھے اور ان کا کاروان عمر ابھی پچیسویں منزل طے کر رہا تھا۔ یہ اردو میں سات سو صفحات سے زیادہ کی کتاب پہلی بار ۱۹۱۰ء میں انجمن ترقی اردو نے شائع کی تھی۔ برنی صاحب نے اس کی تمہید علی گڑھ کالج میں لکھی تھی۔

اس کتاب کے متعلق ایک بالغ نظر، ہوش مند و دانش ور عالم مولانا عبید اللہ سندھی المتوفی ۱۹۳۳ء کی رائے یہ ہے:

”یورپ میں میری سیاحت کے لئے مولوی الیاس صاحب برنی کی ”علم المعیشت“ بھی ایک محسن کتاب ہے۔ اگر یہ کتاب مجھے نہ ملتی تو میں یورپی اقتصادی پروگرام کو سمجھنے کے قابل نہ ہوتا۔“

یہ اس صاحب علم شخص کی رائے ہے جس نے اس فن کی تحصیل کسی کالج یا یونیورسٹی میں نہیں کی تھی۔ صرف اس کتاب کے مطالعہ سے ایسی بصیرت حاصل کی تھی کہ پورے یورپ کا علم المعیشت کو بخوبی سمجھ گئے تھے۔ موصوف نے اسے اپنی محسن کتابوں میں شمار کیلئے۔ ڈاکٹر محمد اقبال المتوفی ۱۹۳۸ء جو خود بھی معاشیات کے بڑے عالم اور دنیا کے نامور دانشوروں میں سے ہیں وہ اس کتاب کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

”صراط الحمید ج ۲ ص ۲۷۷ ایضاً ص ۲۷۸ ایضاً ص ۲۷۹ ایضاً ص ۲۸۰ ایضاً ص ۲۸۱۔“



”آپ کی کتاب ”علم المعیشت“ اردو زبان پر احسان عظیم ہے اور مجھے یہ کہنے میں ذرا بھی تامل نہیں ہے کہ اکتا کس پر اردو میں یہ سب سے پہلی کتاب ہے اور ہر لحاظ سے مکمل۔“

کتاب کے خاتمہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہیں اللہ تعالیٰ سے کتنا عشق تھا اور ان کا ایمان کس قدر راسخ تھا تحریر فرماتے ہیں:-

”علم المعیشت“ کا بیان ختم ہوتا ہے اب صرف آخری نکتہ جانا باقی ہے اگر کل پہلوؤں پر غور کر کے بنی نوع انسان اپنی زندگی کے واسطے بہترین معاشی اصول دریافت کرنا چاہے تو اس کی ہدایت کے واسطے اللہ جل شانہ نے دریائے حکمت کو کوزہ میں بند کر دیا ہے قرآن پاک میں معاشی زندگی کے متعلق بہت سی ہدایتیں موجود ہیں اور صد ہا سال کا تجربہ بھی آج انہی ہدایات کا موید نظر آتا ہے۔ ہم صرف ایک آیت شریفہ

پر اکتفا کرتے ہیں وہو هذا۔

وَكُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا  
إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ۔

اور کھاؤ اور پیو اور بے جا خرچ نہ کرو اس کو خوش نہیں آتے بے جا خرچ کرنے والے۔

(اعراف: ۳۱)

اس کتاب کے سرورق کی پیشانی پر یہ آیت شریفہ:

وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ  
لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا (طہ: ۱۲۴)

اور جس نے منہ پھیرا میری یاد سے تو اس کی مٹی ہے گندان تنگی کی۔

دوبارہ یہ کتاب باہتمام محمد مقتدی شروانی مطبع مسلم یونیورسٹی انسٹیٹیوٹ علی گڑھ سے ۱۳۴۷ھ/۱۹۲۷ء میں شائع کی گئی تھی۔ تیسرا ایڈیشن ۸۰۰ صفحات پر مشتمل انجمن ترقی ادب نے ۱۳۵۷ھ/۱۹۳۷ء میں شائع کیا۔ یہ فرست صراط الحیدر جلد دوم کے آخر میں شائع کی گئی ہے۔

اردو دہلی سے نکلا ہے۔

۱۲۔ اصول معاشیات: یہ کتاب نصابی ضرورت کے تحت مرتب کی گئی ہے اس لئے کسی قدر دقیق اور مشکل مباحث پر مشتمل ہے دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن نے شائع کی تھی۔ صفحات ۶۰۰ ہیں، خوشنما جلد اور تقطیع کلاں ہے۔

۱۳۔ معیشت الہند: ہندوستان کے گونا گوں معاشی حالات جن کا جائزہ ملک کی اصلاح و ترقی کے لئے از حد ضروری ہے، کافی تحقیق اور تنقید کے بعد بہت سلیس اور دلچسپ طرز پر علمی سیرایہ میں بیان کئے گئے ہیں۔

اردو زبان میں اپنی قسم کی پہلی جامع و مستند کتاب دارالترجمہ جامعہ حیدرآباد سے شائع کی گئی تھی۔ ۸۵۰ صفحات، تقطیع کلاں اور جلد خوش نما ہے۔ ۱۳۲۳ھ میں دوسری بار شائع کی گئی تھی۔

۱۴۔ مقدمۃ المعاشیات: یہ مورلینڈ کی انگریزی کتاب ”انٹروڈکشن ٹو اکنامکس“ کا سلیس و جامع اور اردو ترجمہ ہے جس میں معاشیات کے ابتدائی اصول و مسائل بیان کئے گئے ہیں، تقطیع کلاں، ۳۰۰ صفحات ہیں، دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن نے شائع کی تھی۔

برنی صاحب کا ایک سلسلہ تصانیف منتخبات نظم اردو پر مشتمل ہے۔ اردو شاعری میں غزلیات کا دافتر وغیرہ ہونے کی بنا پر عموماً یہ خیال کیا جاتا ہے کہ ساری کائنات محض حسن و عشق اور گل و بلبل کی داستان ہے، مگر تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ اردو میں ہر رنگ کی ہنر سے بہتر نظمیں موجود ہیں لیکن وہ نظروں سے اوجھل تھیں۔ برنی صاحب کے اس انتخاب سے یہ حقیقت آشکارا ہو گئی کہ اردو کا دامن اس سلسلہ میں کتنا وسیع ہے۔







۴۔ اختر دکن پریس، افضل گنج، حیدرآباد

۵۔ محمد الیاس۔ جام باغ تپ بازار // (حیدرآباد میں قیام کے ابتدائی

زمانے میں، پھر بیت السلام دیسٹ آباد۔ //

۶۔ محمد مقتدی خاں شروانی۔ منجر مسلم یونیورسٹی انسٹی ٹیوٹ، علی گڑھ۔

۷۔ مکتبہ جامعہ ملیہ۔ دہلی۔

۸۔ تاج کمپنی لاہور۔ کراچی۔

۹۔ محمد اشرف لاہور۔

برنی صاحب کی فارمیسی اکسیر انسٹی ٹیوٹ حیدرآباد، جہاں برنی صاحب کے

محررات تیار ہوتے تھے۔

۱۔ اکسیر کبیر: معدہ کی شکایات میں مفید ہے۔

۲۔ اکسیر آئل: جسم کے درد، ورم، نزلہ، زکام، انفلوئنزا میں مفید ہے۔

۳۔ اکسیر مرہم: جلدی امراض کے لئے مفید ہے۔

۴۔ اکسیر دندان: خوشبودار ٹوٹھ پیسٹ، دانتوں کی شکایات میں مفید ہے۔

مزید برآں بعض موذی امراض جو بالعموم لا علاج مانے جاتے ہیں۔ بالخصوص جذام کینسر ایسے امراض کا بھی علاج بطور خاص کیا جاتا تھا۔

یہ فارمیسی اکسیر انسٹی ٹیوٹ موصوف نے ۱۹۵۸ء میں یا اس سے کچھ عرصہ پہلے قائم کیا تھا۔

## سید عبدالوہاب بخاری کی ”تفسیر القرآن“

از ڈاکٹر محمد شفقت اللہ صاحب

سید عبدالوہاب بخاری، سید جلال الدین مخدوم جہانیاں کی اولاد و اخلاقیات میں سے ہیں۔

ان کا خاندان ایک عرصے تک علم و دانش اور وعظ و ارشاد کا متواتر رہا۔ سید عبدالوہاب بخاری کے والد کا نام محمد الحسینی البخاری اور دادا کا نام رفیع الدین الحسینی البخاری تھا۔

ان کی والدہ کا نام فاطمہ تھا جو سید قطب الدین الحسینی البخاری کی صاحبزادی تھیں۔

سید عبدالوہاب بخاری نے قرآن حکیم کی ایک تفسیر لکھی جو ”تفسیر القرآن“ کے نام سے

معارف ہے۔ مولف نے قرآن مجید کی ہر آیت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت

و منقبت ثابت کرنے کی سعی کی ہے۔ تفسیر کا پہلا سہ دوسری تفاسیر سے ایک جداگانہ حیثیت

دیتا ہے۔ اس تفسیر کے تعارف و تجزیہ سے پہلے مولف موصوف کے حالات زندگی اختصار

سے بیان کئے جاتے ہیں تاکہ ان کی اس دینی تربیت اور متصوفانہ طبیعت کا اندازہ ہو سکے،

جس سے ان کے صوفیانہ مزاج کی تشکیل ہوئی اور انہوں نے ایسی تفسیر تالیف کی۔

سید عبدالوہاب بخاری کی ولادت ۸۶۹ھ میں اُچ میں ہوئی اور انہوں نے اسی شہر

الہ آباد سویٹ پروفیسر شعبہ عربی، بہار الدین زکریا یونیورسٹی، ملتان (پاکستان)



میں پرورش پائی یہ سید مناظر احسن گیلانی نے ملتان کو ان کا مولد قرار دیا ہے۔ جو درست نہیں۔ صحیح یہ ہے کہ ان کی ولادت اُج میں ہوئی۔ جیسا کہ عبدالحی الحسینی نے اس کی تصریح کی ہے۔

سید عبدالوہاب بخاری نے ملتان میں سید صدر الدین بخاری سے علم حاصل کیا اور بعد ازاں انہیں کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ ان کے استاد و مرشد نے انہیں اپنی بیٹی کا رشتہ دے کر اپنا داماد بنالیا تو انہوں نے ملتان میں سکونت اختیار کر لی اور اپنے پیرومرشد کی خدمت میں رہنے لگے تاکہ ان سے زیادہ سے زیادہ علمی و روحانی استفادہ کر سکیں۔

سید صدر الدین بخاری حسینی عش رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے جذبے سے سرشار تھے اور وہ جذب کی اس کیفیت کو اپنے متعلقین و متوسلین میں بھی عام کرنا چاہتے تھے۔ ایک روز سید عبدالوہاب کے دل میں اپنے پیرومرشد کے ارشاد اُسن کر مریہ طیبہ جانے کا شوق موجزن ہو گیا اور وہ اپنے استاد و مرشد کی محفل برخواست ہونے پر ان سے مریہ طیبہ جانے کی اجازت طلب کر کے عازم سفر ہوئے اور اس طرح حج و زیارت کی سعادت سے شرف یاب ہوئے۔ یہ حجاز مقدس کے اس مبارک سفر اور وہاں پر مناسک حج کی ادائیگی کے بعد ہندوستان میں اپنے وطن ملتان واپس آ گئے اور کچھ عرصہ یہاں قیام پذیر رہے۔

سلطان سکندر لودھی کے زمانے میں بعض وجوہات کی بنا پر وہ ملتان سے ترک سکونت کر کے دہلی چلے گئے اور وہیں پر گھر بنایا اور توطن اختیار کر لیا۔ محمد غوثی شطاری مانڈوی رقمطراز ہیں:

”سلطان سکندر لودھی کے زمانے میں دہلی آکر گھر بنایا اور گھر والی بھی بہمنپانی“

اس سے متبادر ہوتا ہے کہ انہوں نے دہلی میں گھر بنانے کے بعد شادی بھی کی اور نکاح بھی دہلی یا کہیں اس کے مضافات میں کیا۔ شطاری مانڈوی کا یہ بیان صحیح نہیں۔ ان کی شادی کے بارے میں شطاری مانڈوی سے سہو ہوا ہے کیونکہ ان کی شادی ملتان میں اپنے استاد و مربی صدر الدین بخاری کی صاحبزادی سے ہوئی تھی۔ جیسا کہ ہم اس مختصر مقالے میں اس سے پہلے تصریح کر چکے ہیں کہ وہ جب پہلی مرتبہ مقامات مقدسہ کی زیارت اور حج بیت اللہ کی سعادت حاصل کرنے کے لئے ملتان سے روانہ ہوئے تھے تو وہ شادی شدہ تھے۔ ہمارے موقف کی تائید سید مناظر احسن گیلانی کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے:

”ملتان میں سے یہ متاہل ہونے کے بعد ایک خاص جذبہ کے تحت براہِ خشکی زیارت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بشتافت“

سکندر لودھی ان کا بہت معتقد تھا اور ان کی بہت تعظیم و تکریم کرتا تھا۔ دہلی میں قیام کے دوران انہیں شاہ عبداللہ بن يوسف قرشی طحانی سے عقیدت ہو گئی تو ان کے حلقہ ارادت میں شامل ہو گئے اور ان کی صحبت اختیار کر لی۔ شاہ عبداللہ سے ان کی محبت و عقیدت کا یہ عالم تھا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے ان کو فنا فی الشیخ بتایا ہے اور ان دونوں مرشد و مرشد کے باہمی التزام و عقیدت کو مولانا روم اور شمس تبریز قدس اللہ سرہما کے باہمی تعلق خاطر سے تشبیہ دی ہے۔

دہلی میں سکونت اختیار کر لینے کے بعد ان کے دل میں ایک بار پھر حجاز مقدس کے سفر اور حج و زیارت کی آرزو پیدا ہوئی تو وہ دوسری بار حج کے لئے روانہ ہوئے۔ مقامات مقدسہ کی زیارت سے قلب و نظر کو سکون پہنچانے اور مناسک حج ادا کرنے کے بعد دہلی



واپس لوٹ آئے اور تادم مرگ اسی شہر میں مقیم رہے۔<sup>۱۷</sup>

سید عبدالوہاب بخاریؒ ایک صوفی منش، مجذوب طبع اور جہاں گشت و سیلائی فقیر تھے، مناظر احسن گیلانیؒ نے لکھا ہے:

”ایک دفعہ نہیں متعدد بار ممالک اسلامیہ کی سیر کی اور حجاز آتے جاتے رہے۔“<sup>۱۸</sup>

انہوں نے ۹۳۲ھ میں تریسٹھ سال کی عمر میں دہلی میں انتقال کیا۔ شیخ محمد غوثی شطاری ماندویؒ نے ان کا سال وفات ۹۳۰ھ لکھا ہے<sup>۱۹</sup> جو درست نہیں ہے، کیونکہ شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے لکھا ہے:

”وفات شیخ در ۹۳۲ھ اثنین و ثلاثین و تسع مائتہ کہ عدد عبارت شیخ حاجی موانق

آنت۔“<sup>۲۰</sup>

تمام تذکرہ نگاروں کی نسبت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کا زمانہ سید عبدالوہاب بخاریؒ کے زمانے سے قریب تر ہے اور دونوں کا تعلق بھی ایک ہی شہر دہلی سے ہے۔ اس لئے اس بارے میں محدث دہلویؒ کے بیان کو شطاری ماندویؒ کے قول پر ترجیح حاصل ہے جبکہ شیخ محمد غوثی شطاری ماندویؒ دہلی سے دور جنوبی ہندوستان کے ایک شہر ماندو کے رہنے والے تھے اور زمانی لحاظ سے محدث دہلویؒ سے متاخر بھی۔ شطاری ماندویؒ کے علاوہ باقی تمام تذکرہ نگاروں شیخ عبدالحق الحسینیؒ، اسماعیل پاشا بغدادیؒ، عمر رضا کحالیؒ اور عادل نوہیضؒ وغیرہ نے ۹۳۲ھ کو ان کا سال وفات قرار دیا ہے۔ شیخ عبدالحق حسینیؒ نے لکھا ہے کہ سید عبدالوہاب بخاریؒ نے اسی روز وفات پائی جس روز بابر فاتحانہ دہلی میں داخل ہوا<sup>۲۱</sup> صاحبِ بحم المفسرین نے عیسوی تقویم کے مطابق ۱۵۲۶ء کو ان کا سن وفات تحریر کیا ہے۔<sup>۲۲</sup> ان کا دفن پرانی دہلی میں اپنے پیر و مرشد حضرت شاہ عبداللہ بن یوسف قریشی ملتانیؒ کے

مقبرے کے جوار میں ہے۔<sup>۲۳</sup> وفات کے بعد بھی طویل عرصے تک دہلی شہر میں ان کی مجذوبیت کا شہرہ اور جذب و استغراق کا آواز بلند رہا۔ اہل دہلی ان کو ”سید ٹھپی روٹی“ کے عرف سے پکارتے تھے۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ کے ملاحظات میں ان کے بارے میں ارشاد ہے:

”سید عبدالوہاب بخاریؒ کہ مشہور بہ سید ٹھپی روٹی“ در اینجا شہرت دارد۔“<sup>۲۴</sup>

سید عبدالوہاب بخاریؒ کی اولاد کے بارے میں اس سے زیادہ معلوم نہیں کہ ان کا ابو الغیث نامی ایک بیٹا تھا جو مجذوب تھا۔ ان کا یہ فرزند اپنے باپ کی وفات کے بعد زیادہ عرصہ فتنہ نہ رہا بلکہ اسی سال اپنے خالق حقیقی سے جا ملا جس سال سید عبدالوہاب بخاریؒ کی وفات ہوئی۔<sup>۲۵</sup>

**تصانیف** | سید عبدالوہاب بخاریؒ کے تصنیفی آثار میں سے ایک قلیل حصہ ہم تک پہنچا ہے، اس کی وجہ شاید ان کا حب رسولؐ میں افراط ہے۔ اس بات کا بھی احتمال ہے کہ لوگوں نے ان کی تصانیف کو ان کے غلبہ حال اور جذبِ دلوں کی کیفیت کا آئینہ دار قرار دیتے ہوئے علمی قدر و منزلت کا حامل نہ سمجھا ہوا اور اسی بنا پر ان پر مناسب توجہ نہ دی ہو۔ اس طرح ان کی تصانیف اہل زمانہ کی توجہ کا مرکز نہ بن سکی ہوں اور دست برد کاشتکار ہو گئی ہوں۔ تاہم ان کی مندرجہ ذیل تصانیف کے نام ملتے ہیں:

۱۔ تفسیر القرآن: اکثر تذکرہ نگاروں نے ان کی اس تصنیف کا ذکر کیا، اس کے صرف چند اقتباسات دست برد زمانہ سے محفوظ رہ گئے ہیں۔ ہم اس تفسیر کے بارے میں کسی قدر تفصیل سے کلام کریں گے۔

۲۔ رسالۃ فی مشاغل النبی صلی اللہ علیہ وسلم: سید عبدالحق حسینیؒ نے اس رسالے کو سید عبدالوہاب بخاریؒ کی تصنیف قرار دیا ہے۔<sup>۲۶</sup> دنیا کے مختلف کتب خانوں میں



اور سنٹیل سٹڈیز کی قلمی کتابوں (مخطوطات) کے بارے میں لکھے گئے کیٹلاگ اور فارمیں سے ہیں کسی کتب خانے میں اس کی موجودگی کا پتہ نہیں چلا۔ شاید یہ رسالہ دنیا سے ناپید ہو گیا ہے۔

۳۔ فتاویٰ بالعربیۃ فی مدحہ صلی اللہ علیہ وسلم: سید عبدالوہاب بخاری کی اس عقیدت مندانہ کاوش کا ذکر عبدالحی الحسینیؒ نے "نہمۃ النواظر" میں کیا ہے۔ اس کے علاوہ کسی کتاب میں اس کا ذکر نہیں ملتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ فتاویٰ بھی مفقود ہو چکے ہیں۔

**تفسیر القرآن** | ہر تصنیف اپنے مصنف کا ذہنیت کی عکاس اور اس کے فکری افتاد کی غماز ہوتی ہے۔ جس کے مندرجات سے مصنف کی علمی شخصیت کی جھلک نظر آتی ہے۔ اہل علم اور ادباء فن کو جن علوم و فنون کے شعبوں میں خصوصی دستگاہ حاصل ہوتی ہے وہ کسی بھی موضوع پر قلم اٹھائیں تو اس میں ان کے خاص فن کی چھاپ واضح طور پر کارفرما نظر آتی ہے۔ مفسرین کرام کی صورت حال بھی اس سے مختلف نہیں کیونکہ ان حضرات کو جن ادبی و لسانی، عقلی و کلامی یا دینی و اسلامی علوم میں درک حاصل ہوتا ہے اس کا اظہار ان کی تفاسیر کے مباحث سے ہوتا ہے چنانچہ امام سیوطیؒ لکھتے ہیں:

فکان کل منہم یقتصر  
فی تفسیرہ علی الفن الذی  
یغلب علیہ ۱؎  
۱؎۔ ہر ایک میں سے ہر ایک اپنی تفسیر کو  
اس علم و فن کے مباحث میں محدود  
کر دیتا تھا جس میں اسے کمال حاصل  
ہوتا تھا۔

علم نحو کے ماہر حجازی تفسیر میں اعراب اور ان کے وجہ نحو کے قواعد و مسائل اور ان کے اصول و فروع کے بارے میں موثق گافیاں کرتے تھے۔ واحدی کی البیضا اور ابو حیان کی البحر المحیط اور النہر الماد اس کی عمدہ مثالیں ہیں۔ اخبار و مغازی اور علم تاریخ کا ذوق رکھنے والا کوئی عالم تفسیر لکھتا تو وہ گزشتہ قوموں کے قصوں اور خبروں کا اپنی تفسیر میں کثرت سے ذکر کرتا۔ ثعلبی کی تفسیر اس نوع کی تفاسیر سے تعلق رکھتی ہے۔ فقہی ذوق سے الامال افراد اپنی تفاسیر میں عقائد و عبادات اور معاملات کے اصولی و فروعی مسائل اور ان کے دلائل کے انباء لگا دیتے۔ اسی طرح علوم عقلیہ اور فلسفہ و کلام میں مہارت و دلچسپی رکھنے والے علماء اپنی تفاسیر کو حکیمانہ مباحث اور فلسفیانہ مسائل سے آمستہ کرتے جیسا کہ فخر الدین رازی کی "التفسیر الکبیر" علوم عقلیہ کی روشنی میں تفسیری مباحث کا احاطہ کرتی ہے۔ ۲؎

سید عبدالوہاب بخاری کی تفسیر ان کے صوفیانہ مشرب اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے انتہائی عقیدت مندانہ جذبے کا اظہار کرتی ہے۔ بچپن سے ان کی تربیت خانقاہی ماحول میں ہوئی۔ ان کے اساتذہ سید صدر الدین بخاری ملتانی اور شاہ عبدالغفور قریشی ملتانی ثم دہلوی دونوں متراض صوفی بزرگ تھے۔ سید عبدالوہاب اپنے اپنے اساتذہ کے ساتھ اسی عقیدت و محبت اور عظیم و احترام سے پیش آتے جسے ذاتی ایضاً کہنا چاہئے وہ شب و روز اپنے اساتذہ اور شیوخ کا خدمت میں عامر رہے حتیٰ کہ ان کے جذب و حال کے اوقات میں بھی ان کے پاس موجود ہوتے اور ان سے استفادہ و استفاضہ اور کسب و آموزش کا کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ کرتے اس سے خود ان کی اپنی شخصیت میں مہذبیت کے اثرات سرایت کر گئے اور کبھی کبھی خود ان پر بھی جذب وستی کی کیفیات طاری ہوتیں۔ اسی استغراق اور غلبہ حال میں ایک بار انہوں نے گھر بار اور عزیز و اقارب کو چھوڑ کر



مدینہ منورہ کی راہ لی تھی۔ انہوں نے اپنی تفسیر بھی استغراق اور غلبہ حال میں لکھی تھی، جو ان کے مجذوبانہ افکار کی آئینہ دار ہے۔ چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں:

”شیخ عبدالوہاب کی ایک تفسیر ہے جس میں انہوں نے اکثر بلکہ تمام مطالب قرآنی کو (تاویل کر کے) حضرت رسول کریم کی تعریف اور آپ کے ذکر مبارک کی طرف لوٹایا ہے۔ اس میں انہوں نے عشق کے نکتے اور محبت کے اسرار کثرت سے درج کئے ہیں شاید غلبہ حال اور استغراق عشق کے عالم میں ان سے ایسی تفسیر کا صدور ہوا ہے۔ اسی وجہ سے بعض مقامات پر قرآنی الفاظ و عبارات کے ظواہر کا خیال نہیں رکھا گیا ہے۔“

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے بھی ان کے اس تفسیری رجحان کو بیان کیا ہے۔ لیکن اس پر کوئی تبصرہ نہیں کیا وہ فرماتے ہیں:

”انہوں نے اپنی تفسیر میں تمام قرآن مجید کو نبی کریم کی نعمت قرار دے دیا تھا۔ ملامہ عبدالحق حسنی نے بھی اس تفسیر کے بارے میں اپنے انہی خیالات کا اظہار کیا ہے جو شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے بیان کئے ہیں۔ البتہ انہوں نے اس بات کی تصریح کر دی ہے کہ اس تفسیر کا اکثر و بیشتر حصہ صحت و صواب کے منافی ہے۔ وہ قمر ازیلیہ۔“

”اس بات کا احتمال ہے کہ یہ تفسیر انہوں نے اپنے غلبہ حال میں تصنیف کی ہو

کیونکہ جن امور و مسائل کا انہوں نے ذکر کیا ہے ان میں سے اکثر صحیح نہیں ہیں۔“

پورے قرآن مجید اور اس کی ہر ایک آیت کو رسول پاک کی تعریف قرار دینا ایک

ایسا دعویٰ اور اس کے اثبات کے لئے کوشش کرنا ایک ایسا عمل ہے جو بذات خود قرآن

و حدیث کی تعلیمات، تعامل صحابہ اور سلف صالحین کے طریقے کے خلاف ہے کیونکہ

قرآن مجید میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و عظمت اور آپ کی حیثیت و اہمیت کو کما حقہ بیان کرنے کے باوجود کوئی صریح نص وارد نہیں جس سے اس دعویٰ کی تائید ہوتی ہو، بلکہ قرآن کریم میں تو انبیائے سابقین اور ان کی امتوں کا ذکر آیا ہے۔ اسی طرح گمراہ قوم سے خاصہ اور مجادلہ کی آیات وارد ہوئی ہیں۔ یہود و نصاریٰ کی فکری و عملی کوتاہیوں کو آشکارا کیا گیا ہے۔ اسلامی عقائد کی تصریح اور مسلمانوں کی عملی زندگی کے لئے احکام بیان کئے گئے ہیں۔ قرآن حکیم میں دنیا کی مادی و فانی زندگی اور آخرت کی دائمی وابدی حیات کی توضیح کے ساتھ ساتھ عدل و میزان اور حشر و نشر کی وضاحت کی گئی ہے۔ کفار و مشرکین کو جہنم کے ہولناک اور دائمی عذاب کی تہدید اور صالح مومنین کو جنت میں ہمیشہ ہمیشہ کی نعمتوں اور آسائشوں کی خوش خبری دی گئی ہے۔ احادیث کی بڑی بڑی کتابوں کا ایک مستقل حصہ کتاب التفسیر پر مشتمل ہوتا ہے جس میں مختلف سورتوں اور آیتوں کے بارے میں خود صاحب قرآن حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر و توضیح اور تشریح وارد ہوئی ہے۔ قرآن کریم کے الفاظ و عبارات سے صحابہ کرام، علمی نکات اور فقہی احکام کے استخراج و استنباط کا ریکارڈ بھی موجود ہے۔ قرآن کریم کے مطالب و مغایم کی تعیین کے لئے تابعین عظام اور علمائے کرام کے اقوال و ارشادات بھی مدون شکل میں ہیں لیکن کہیں بھی نہ تو اس قسم کا کوئی دعویٰ کیا گیا ہے اور نہ ہی اس کے اثبات کی کسی کوشش کا پتہ چلتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس قسم کا دعویٰ اور اس کا اثبات غیر مناسب بلکہ غیر صحیح ہے۔ سید مناظر حسن گیلانی نے اس تفسیر کے بارے میں لکھا ہے:

”الحمد للہ لے کر داناس تک قرآن اور قرآن مجید کی ہر ایک آیت سے آج



یعنی پیدا کیا کہ اس میں رسول کریم کی تعریف اور نعت بیان کی گئی ہے۔ یہ صرف دعویٰ ہوتا تو غنیمت تھا پوری تفسیر اس دعویٰ کے اثبات میں لکھ ڈالی۔ اس قسم کی تفسیر کے بارے میں جو کہا جاسکتا ہے وہ ظاہر ہے ۳۶

اس تفسیر کا نہ تو کوئی مکمل نسخہ دستیاب ہے اور نہ ہی اس کا مقدمہ میسر آسکا جس سے سید عبدالوہاب جیسے صوفی مزاج اور محب رسول مفسر کی تفسیر نگاری کے اہداف و مقاصد سے آگاہی اور ان کی تالیف کے مصادر و مراجع کا صحیح علم ہو سکے۔ لیکن سید عبدالوہاب بخاری اور ان کی تفسیر کے متعلق جو قلیل مواد دستیاب ہو سکا ہے اس پر انتہائی غور و خوض سے ہم اس تفسیر کے سبب تالیف اور مصادر و مراجع کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ سید عبدالوہاب بخاری نے صرف دو حضرات سید صدر الدین بخاری اور شاہ عبداللہ قریشی ملتانی کے سامنے زانوئے طہذتہ کیا۔ وہ بچپن میں سید صدر الدین بخاری کے زیر تربیت رہے ان کے مرشد و مربی نے اوائل عمری سے رسول کریم کی محبت ان کی گھٹی میں ڈالی اور پھر وہ پوری مدت تربیت کے دوران ہونہار شاگرد رہے اور محب رسول کے اس ذوق کو پروان چڑھاتے رہے حتیٰ کہ ایک روز سید عبدالوہاب بخاری اپنے مرشد سے اجازت لے کر مدینہ طیبہ کے لئے نکل کھڑے ہوئے۔ بعد میں جب وہ دہلی میں قیام پذیر ہو گئے تو وہاں شاہ عبداللہ قریشی ملتانی سے متاثر ہوئے جو مجاہدہ و ریاضت میں اپنی مثال آپ تھے۔ سید عبدالوہاب بخاری ان کی شاگردی اختیار کر کے کسب فیض کرنے لگے۔ شاہ عبداللہ قریشی ملتانی ان پر انتہائی توجہ فرماتے اور انہیں وہ علوم بھی سکھاتے جن کا مصدر و منبع ان کے مجاہد و ریاضت سے حاصل شدہ فراست و بصیرت اور کشف و الہام تھے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے تفسیر القرآن کا ایک اقتباس نقل کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”شیخ حاجی عبدالوہاب در تفسیر خودی نوید: یا ہذا نا فی کنت لیلۃ فی خدمۃ مرشدی رئیس العقلاء المجاہدین عبداللہ ابن یوسف القرشی۔ وکان یعلمنی مما علمہ اللہ فلما انتہی الی کیفیۃ المشاہدۃ فقال: ان هذا العلم لا یدخل فی التقریر، و لکن اذ حصل واسترشد یرشد و قال ذلك لان القلوب فی کونہا وعاء لا حوال متفاوتت لا یوجد قلبان متفقان فی وجدان شمرات الاحوال اصلاً فکل قلب لہ لذۃ غیر لذۃ قلب

ایک رات میں دانشمند مجنوں کے امیر عبداللہ بن یوسف قریشی کی خدمت میں حاضر تھا۔ وہ مجھے ان علوم کے کئی مسائل سکھا رہے تھے، جن کی اللہ تعالیٰ نے انہیں تعلیم دی تھی۔ پس (اس دوران) ان کی گفتگو جب مشاہدہ حق کی کیفیت پر پہنچی تو فرمانے لگے: یقیناً یہ علم احاطہ تقریر میں نہیں آسکتا (یعنی اسے باتوں کے ذریعے نہیں سمجھایا جاسکتا) لیکن جب (جذبہ صادق سے) اس کی تحصیل و طلب کی جائے (تو خداوند کریم کی جانب سے اس کی طرف، رہنمائی کی جاتی ہے۔ ایسا اس لئے ہے کیوں کہ دل مختلف احوال و کیفیات کے ظروف (برتن) میں لیکن کوئی دو دل بھی احوال و کیفیات کے ثمرات



غیر ۳۰

کے ادراک و بصیرت میں بالکل

ایک جیسے نہیں ہیں۔ پس ہر ایک

دل کا ذوق دوسرے دل کے ذوق

سے مختلف ہے۔

ان تصریحات کے پیش نظر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس تفسیر کے لکھنے کا سبب اور جذبہ محرکہ رسول کریم کی ذات سے ان کی عقیدت و استیلا و عقیدت و استیلا جو ابتدائے کار سے ان کے دل میں پیدا ہوئی اور پھر وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ پختہ اور راسخ ہوتی گئی۔ اس کا داعیہ تو پہلے ہی موجود تھا۔ لیکن اساتذہ تعلیمی ماحول اور مکتب و خانقاہ کی فضا نے انہیں اور بھی اس رنگ میں رنگ دیا۔ جہاں تک اس تفسیر کے مصادر و مراجع کا تعلق ہے تو اس تفسیر کے مذکورہ بالا اقتباس کے جملے ”وكان يعلمني مما علمه الله“ میرے مرشد مجھے ان علوم میں سے کچھ امور و مسائل کی تعلیم دیتے تھے جو علوم انہیں اللہ تعالیٰ نے سکھائے تھے (سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ دوسرے صوفیہ کی طرح کشف و الہام کو علم کا ذریعہ قرار دیتے تھے۔ اس جملے کے الفاظ معاً علم اللہ سے یہ بھی مترشح ہوتا ہے کہ وہ اپنے مرشد کو علوم و مہربی کا عالم سمجھتے تھے۔ ان کے مرشد و مربی پہلے تو ان کو اپنے و مہربی و لدنی علم سے بہرہ یاب کرتے رہے بعد میں انہوں نے اپنے تلمیذ و مرید کو مہربی و لدنی علوم تک رسائی اور ان کے حصول کا طریقہ بھی سکھا دیا۔ تفسیر القرآن کا تالیف کے وقت سید عبدالوہاب بخاری پر جو قلبی و روحانی واردات طاری ہوئیں وہ انہیں غلبہ حال اور استغراق کے عالم میں رقم کر لیتے تھے۔ اس لئے ان سے تفسیر نگاری کے حدود و قیود کی پاسداری نہیں ہو سکی۔ ان کی بہت ساری تاویلات، شطیحات، تلک کے قبیل سے تعلق رکھتی ہیں۔ ان کی

تاویلات کے مطالعے سے احساس ہوتا ہے کہ وہ قرآنی الفاظ و عبارات کے سیاق و سباق اور شان نزول کی پرواہ کئے بغیر بردستی ان سے رسول پاک کی مدحت و منقبت سے پہلو نکال رہے ہیں اور آیات قرآنی کی تفسیر میں انہوں نے جو توجہات کی ہیں ان کا ماخذ و مصدر خود ان کا اپنا ذوق و وجدان اور کشف و الہام ہے یا ان کے مرشد کا وہ فیضان ہے جو مرشد نے انہیں اپنے وہبی علوم سے عطا کیا تھا۔

تفسیر القرآن کے صرف چند اقتباسات ملتے ہیں جو سورۃ مریم، سورۃ طہ، سورۃ انبیاء اور سورۃ حج کی چند آیات کی تفسیر پر مشتمل ہیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

۱۔ سورۃ مریم

اس سورۃ مجیدہ کی مندرجہ ذیل آیات کی تفسیر ملتی ہے:

(الف) پہلی، تیسری، بارہویں، تیرہویں، پندرہویں، سولہویں، پچاسویں، باسٹھویں، تریسٹھویں، سترویں۔

(ب) اس سورہ کی آیت (وَإِنِّي خِفْتُ الْمَوَالِيَ مِنْ وَرَائِي وَكَانَتِ امْرَأَتِي عَاقِرًا فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا) میں سے صرف ”إِنِّي خِفْتُ الْمَوَالِيَ مِنْ وَرَائِي“ کی تفسیر ملتی ہے۔ مولف نے آیت کے دیگر الفاظ کی تفسیر نہیں کی۔

(ج) اس سورہ کی چھترویں آیت (وَيَزِيدُ اللَّهُ الَّذِينَ اهْتَدَوْا هُدًى وَالْبَلَقِيتُ الصَّلَاحُ خَيْرٌ عِنْدَ رَبِّكَ ثَوَابًا وَخَيْرٌ مَرَدًّا) میں سے صرف آیت کے آخری حصے ”وَالْبَلَقِيتُ الصَّلَاحُ“ سے خیر مرادات کی تفسیر موجود ہے۔ مولف نے آیت کے اس سے ماقبل الفاظ کی تفسیر نہیں کی۔

۲۔ سورۃ طہ

(الف) اس سورۃ شریفہ کی دوسری، تیسری اور گیارہویں آیت کی تفسیر میرے



(ب) اس سورہ کی بارہویں آیت (إِنِّي أَنَارُ بَيْتَكَ فَأَخْلَعْ نَعْلَيْكَ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوًى) میں سے "إِنِّي أَنَارُ بَيْتَكَ فَأَخْلَعْ نَعْلَيْكَ" کے الفاظ کی تفسیر ملتی ہے۔

### ۳۔ سورۃ الانبیاء

تفسیر القرآن میں سے اس سورہ کی صرف سترہویں آیت (لَوْ أَرَدْنَا أَنْ نَتَّخِذَ لَهُمْ وَلَا تَتَّخِذُ لَهُمْ مِنْ لَدُنَّا أَنْ كُنَّا فَا عِلِينَ) کی تفسیر کا اقتباس موجود ہے۔

### ۴۔ سورۃ حج

(الف) اس سورہ شریفہ کی چھبیسویں اور سترویں آیات کے تمام وکمال الفاظ و عبارات کی تفسیر میسر ہے۔

(ب) اس سورہ کی اٹھارہویں آیت (أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنُّجُومُ وَالْجِبَالُ وَالشَّجَرُ وَالدَّوَابُّ وَكَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ وَكَثِيرٌ حَقَّ عَلَيْهِ الْعَذَابُ وَمَنْ يُهِنِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ مُكْرِمٍ إِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ) میں سے "أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لَهُ" ..... وَالشَّجَرُ کے الفاظ کی تفسیر ملتی ہے۔

(ج) پچھترویں آیت (اللَّهُ يُصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ) میں سے "اللَّهُ يُصْطَفِي" ..... وَمِنَ النَّاسِ کی تفسیر دستیاب ہے۔

یہ اقتباسات شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے "اخبار الاخيار" میں شیخ عبد الوہاب بخاری کے حالات زندگی درج کر کے نقل کر دیے ہیں۔ ہماری معلومات کے مطابق اس وقت "تفسیر القرآن" کے دستیاب اقتباسات کا واحد ذریعہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی

یہی تالیف ہے۔

مذکورہ بالا اقتباسات میں مولف مختلف آیات سے خاطر خواہ تاویلات کرتے ہوئے "يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ" (اس بات کا احتمال ہے) "يُمْكِنُ" (ہو سکتا ہے) اور "يُمْكِنُ" (ان یكون) (اس بات کا امکان ہے) کے الفاظ استعمال کرتے ہیں اور کہیں کہیں یہ الفاظ استعمال کئے بغیر بھی اپنی تاویلات رقم کر دیتے ہیں۔ وہ ہر آیت کی تفسیر کا آغاز "اعلم" یا "اعلم" یا "ہذا" سے کرتے ہیں۔ "اعلم" یا "ہذا" کی ترکیب ان کی تفسیر میں کثرت سے آئی ہے۔ مولف نے ان آیات کی تفسیر میں کہیں بھی اپنا یا کسی اور شاعر کا کوئی نعتیہ یا دیگر اصناف سخن سے متعلق کوئی شعر درج نہیں کیا، حالانکہ وہ خود نعت گو شاعر تھے اور رسول کریم کے فضائل و مناقب میں انہوں نے عربی میں قصائد لکھے ہیں۔ وہ "تفسیر القرآن" میں رسول کریم کا ذکر بڑے والہانہ انداز میں کرتے ہیں۔

جہاں اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول پاک کو خطاب ہوتا ہے ان آیات کی تفسیر کرتے ہوئے وہ یا محمد "خوب صورتہ" اور "یا احمد" "خوب روی" کے الفاظ استعمال کرتے ہیں جیسے "وَأَذْكُرُ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ" کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

"وَأَذْكُرُ يَا مُحَمَّدُ" خوب صورتہ "وَايَا أَحْمَدُ" خوب روی

فی کتابہ

اسی طرح سورہ حج کی آیت "أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لَهُ" کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

"فَسَلِّ اللَّهُ يَا مُحَمَّدُ" خوب روی

ہو سکتا ہے وہ محمد کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے پیارا اور ان کی خوب صورتی کے اظہار کے لئے "خوب صورتہ" اور "خوب روی" جیسے فارسی الفاظ کا فصیح تحریری عربی میں



استعمال درست سمجھتے ہوں اور انہیں ذلیل گردانتے ہوں۔ اسی والہانہ پن کا اظہار خصوصیت کے ساتھ اس وقت بھی کرتے ہیں جب وہ دیگر انبیائے کرام کے خصائص و فضائل میں وارد شدہ صریح آیات کی تفسیر کرتے ہوئے ان فضائل و مناقب کو بھی محمد کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے وابستہ کر دیتے ہیں اور ایسی تاویلات کے بعد ”ہذا الوجه الذی من الخلو عند ارباب الحب“ (یہ توجیہ ارباب عشق و اہل محبت کے نزدیک شیرینی سے بھی شیریں تر ہے) اور اسی طرح ”هذا الذی من الخلو واللبن المخلوط بالارز والسكر المصی“ (یہ توجیہ شیرینی سے زیادہ شیریں اور شیر و شکر سے زیادہ لذیذ ہے) کے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔

سادے کے سادے قرآن مجید سے رسول پاکؐ کی مدحت و نعت کے اثبات کی کوشش بڑی عجیب و غریب اور اپنی نوعیت کے لحاظ سے بہت منفرد ہے۔ یہ مناظر احسن گیلانی لکھتے ہیں:

”میں سمجھتا ہوں کہ عوام میں ان کے اس کام نے بڑی اہمیت حاصل کی ہوگی کہ سادہ قرآن مجید پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت ہے عام مسلمانوں کے لئے بظاہر بڑا دلکش فقرہ ہے۔“

”تفسیر القرآن“ کے دستیاب اقتباسات کے مطالعہ کے بعد یہی کچھ کہا جاسکتا ہے کہ اس تفسیر کی تمام تر اہمیت اس کے مضامین و مشتملات کی ندرت کی بنا پر ہے ورنہ اس کے مباحث علمی و فنی حیثیت سے محل نظر ہیں۔ قرآن کریم کے آغاز سے اختتام تک تمام قرآنی آیات میں سے ہر ایک آیت سے حضور سید المرسلین کی فضیلت و منقبت پر اصرار اور انہی مضامین کی تکرار کے لحاظ سے یہ تفسیر مسلمانوں کے پورے تفسیری

سرے میں عظیم النظیر ہے۔

**چند اقتباسات** | چونکہ یہ مقالہ اردو میں ہے، اس لئے اردو خواں حضرات کی سہولت کے لئے تفسیر القرآن کے چند اقتباسات بطور نمونہ اردو ترجمہ کے ساتھ درج کئے جا رہے ہیں۔ یہ ترجمہ مقالہ نگار نے کیا ہے۔ ”تفسیر القرآن“ کے ایسے مقامات جہاں مؤلف سے اپنی مجذوبیت کی وجہ سے شطیحات کا صدور ہوا ہے، ہم نے نہ تو ان مقامات و شطیحات کا اقتباس نقل کیا ہے اور نہ ہی ان کا ترجمہ کرنے کی جسارت کی ہے۔

### سورۃ مریم

گھمبے حص (۱) اعلم یا حبیب	اے محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم
حبیب الرحمن صلی اللہ علیہ	سے محبت رکھنے والے انسان! اس
وسلم ان الحروف المقطعة	بات کو جان لے کہ حروف مقطعات
من خزانة الله العظیم	خداوند ہندگ کے ان خزانوں میں
التي قد سلمت الى النبی	سے ہیں جو پیغمبر اعظم صلی اللہ علیہ وسلم
العظیم وعند لا مفتح	کے سپرد کئے گئے ہیں اور آپ کے پاس
الغیب لا يعلم الا هو	غیب کی کجیاں ہیں جنہیں آپ کے
وقال علی بن ابی طالب کرم	علاوہ کوئی نہیں جانتا۔ حضرت علی
الله وجهه: هذا اسم	کرم اللہ وجہہ کا فرمان ہے کہ یہ حروف
الله الاعظم جل جلاله	اللہ جل شانہ کا اسم اعظم ہیں۔
واعلم يا هذا يحتمل ان	اے مخاطب! یہ جان لے کہ اس بات
لکون الکاف اشارة الى	کا بھی احتمال ہے کہ گھمبے حص کے



کن والہاء والیاء اشارۃ الی  
لفظ ہیا للنداء والعین اشارۃ  
الی عین العبد وهو محمد  
سید المرسلین صلی اللہ علیہ  
وسلم والصاد الی صورۃ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم والمعنی بیہذا التاویل  
کن ہیا عبد اللہ صورۃ  
تتجمل بجمال اللہ فیتفتح  
الناس بک ویکون هذا  
الخطاب لید المرسلین بصیر  
صورۃ فی رحمہ بعد  
ما کان روحا ونورا عند اللہ  
بنعمتہ کانت عند اللہ  
جل جلالہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

مجموعہ حروف میں سے) حرف کاف  
لفظ "کن" کی طرف اشارہ ہو حرف  
ہاء اور حرف یاء لفظ "ہیا" کی  
طرف اشارہ ہو جو ندا کے لئے بولا  
جاتا ہے اور حرف عین، عین العبد  
(خصوصی اور حقیقی بندے) کی طرف  
اشارہ ہوا اور وہ خود سردارِ انبیاء  
کی ذات ہے اور حرف صاد رسول اللہ  
کی صورت کی طرف اشارہ ہو۔ اس  
تاویل سے (کھینچیں) کے معنی  
یہ ہوں گے کہ اے عبد خدا صلی اللہ  
علیہ وسلم! آپ جمالِ الہی سے آراستگی  
حاصل کرتے ہوئے اس طرح صورت  
پذیر ہو جائیے کہ لوگ آپ کی ذات سے  
استفادہ کریں۔ سردارِ انبیاء صلی اللہ  
علیہ وسلم سے اللہ تعالیٰ کا یہ خطاب  
اس لئے ہو گا کہ آپ اللہ تعالیٰ کے  
ہاں ایک عرصہ تک روح و نور کی  
حالت میں رہنے کے بعد اس کی مہربانی

سے اپنی والدہ ماجدہ کے رحم مبارک  
میں صورت پذیر ہو جائیں۔

اِذْ نَادَى رَبَّهُ نِدًا  
خَفِيًّا (۳) یمكن هذا النداء  
زکریا الخفیۃ استشفاعۃ  
بسید المرسلین صلی اللہ  
علیہ وسلم وهو الذی  
توجه الیہ جمیع الانبیاء  
علیہم السلام فی امورہم  
وحوائجہم وهو الامام  
المشہور فیما بینہم  
صلی اللہ علیہ وسلم  
اِنِّیْ خِفْتُ الْمَوَالِیْ مِنْ  
وَاِءِیْ.... (۵) ویمكن  
یا هذا ان یکون خوف زکریا  
الموالی بان یتغیس فی الانتظار  
لسیدنا وذلك لان الانبیاء  
کلہم کانوا منتظرین لبعثہ

(جب حضرت زکریا علیہ السلام نے  
اپنے پروردگار کو پوشیدہ طور پر پکارا)  
ہو سکتا ہے کہ حضرت زکریا کی یہ ندا  
جو انہوں نے پوشیدہ طور پر اللہ تعالیٰ  
سے کی (ان کی) ندا پروردگارِ عالم سے  
حضور سید المرسلین کی شفاعت طلبی  
کے لئے ہو کیونکہ آپ ہی وہ ذات ہیں  
کہ حضراتِ انبیائے کرام علیہم السلام  
اپنے امور و ضروریات کے وقت آپ  
کی طرف متوجہ ہوئے اور آپ معشرِ انبیاء  
میں "الامام" کے لقب سے مشہور ہیں۔  
(اور یقیناً میں اپنے پیچھے اپنے رشتہ داروں  
اور بھائی بندوں سے ڈرتا ہوں۔)  
اے مخاطب! ہو سکتا ہے کہ حضرت  
زکریا کو اپنے والدین (قرابت دارین  
اور بھائی بندوں) سے اس بات کا اندیشہ  
ہو کہ کہیں وہ سیدنا حضور کریم صلی اللہ



یوصون اممہم بانتظارہ  
کی منتظر وہابیہ صلی اللہ علیہ  
وسلم۔

علیہ وسلم (کی آمد آمد کا) انتظار کرتے  
کرتے بدل نہ جائیں کیونکہ انبیاء علیہم السلام  
(اپنے اپنے زمانہ نبوت میں) آپ کی  
بعثت کے منتظر رہے اور اپنی اپنی  
امتوں کو آپ کی بعثت کا منتظر رہنے  
کی وصیت کرتے رہے تاکہ وہ آپ سے  
فائدہ و نفع حاصل کریں۔

[اہل جنت] اس میں بیہودہ باتیں  
نہیں سنیں گے (وہ صرف سلام سنیں گے،  
اور انہیں اس میں صبح و شام ان کا  
لذق ملے گا) یہاں (سلام) سے یہ مراد  
لی جاسکتی ہے کہ (جنت میں) اہل جنت

آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو السلام  
علیکم کہیں گے اور آپ اہل جنت کو۔  
ہو سکتا ہے کہ اس لذق سے مراد حضور  
سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت  
و ہم نشینی ہو کیونکہ آپ کی صحبت و  
ہم نشینی سب سے اچھا لذق ہے۔

لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا  
إِلَّا سَلَامًا وَلَهُمْ رِزْقُهُمْ  
فِيهَا بَكْرَةٌ وَعَشِيًّا (۶۲)

لا يسمعون فیہا لغوا الا  
سلما یمکن ان یکون السلام  
منہم علی رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم ومنہ علیہم۔  
وَلَهُمْ رِزْقُهُمْ فِيهَا بُكْرَةٌ  
وَعَشِيًّا۔ یمکن ان یکون الرزق  
ہو الصحبۃ مع سید المرسلین  
صلی اللہ علیہ وسلم افضل  
الرزق۔

تِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي نُورِثُ  
مِنْ عِبَادِنَا مَنْ كَانَ تَقِيًّا

(۶۳) یمکن ان یکون من کلا

تقیاء و رسول اللہ اہل نورث  
ملک الجنة محمد صلی اللہ

علیہ وسلم فیعطی من یشاء

وهو السلطان فی الدنیا والآخرۃ

فلہ الدنیا ولہ الجنة ولہ

المشاهدات صلی اللہ

علیہ وسلم۔

### سورة طہ

فَلَمَّا آتَاهَا نُودِيَ يَا مُوسَى  
إِنِّي أَنَا رَبُّكَ فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ

..... (۱۲) اعلم یا ہذا ان

الکلم لما جاء نودی بکلام

السلطان وامر باداب

المتوجہین الی الملوک فقیل

انی انا ربک فاخلع نعلیک

وہی وہ جنت ہے جس کا ہم اپنے بندوں

میں سے ایسے شخص کو وارث بنائیں گے

جو پرہیزگار ہوگا اس بات کا احتمال

ہے کہ من کان تقیاً سے مراد

رسول اللہ ہوں یعنی ہم نے محمد صلی اللہ

علیہ وسلم کو جنت کا مالک بنا دیا۔

پس آپ جس کو چاہیں جنت عطا

فرمائیں اور جس سے چاہیں روک لیں

آپ دنیا و آخرت کے بادشاہ ہیں۔

(کیونکہ) دنیا، جنت اور مشاہدات

(سب کچھ) آپ ہی کا حق ہے۔

رہیں جب حضرت موسیٰؑ کے

پاس آئے (تو انہیں بارگاہ خداوندی

سے آواز دی گئی کہ اے موسیٰ میں تمہارا

رب ہوں پس اپنے جوتے اتار ڈالو)

اے مخاطب! اس بات کو جان لے

کہ جب (حضرت موسیٰؑ) کلیم آئے (تو

انہیں بارگاہ خداوندی سے) بادشاہ



فَقُولَ: "إِنِّي أَنَا رَبُّكَ" أَظْهَارُ  
السلطنة وقوله: "فَاخْلَعْ  
نَعْلَيْكَ" أمر برعاية الآداب  
عند التوجه إلى السلطان  
والحبيب الشهيد الناظر  
إلى وجه السلطان بعين  
الراس نوذرى بقوله تعالى:  
"السلام عليك أيها النبي  
ورحمة الله وبركاته" فكان  
الخطاب بين الكريم والكريم  
بأظهار السلطنة وكان  
بين الحبيب والمحبوب  
بأظهار الموانسة والملاطفة  
فسلطان بين الخطابين  
يا هذا فافهم أن الكريم  
كان غائباً والسلام على  
الحاضرين والحبيب كان حاضراً  
والسلام للحاضرين والكلام  
بأظهار السلطان للطالبين

کے انداز کلام کے ساتھ آواز دی گئی  
اور انہیں (شہنشاہوں کے دربار  
میں حاضری دینے والوں کے رسوم  
وآداب ملحوظ رکھنے کا حکم دیا گیا اور  
انہیں کہا گیا "اِنی انا ربک فاخلع  
نعلیک" (میں تیرا پروردگار ہوں  
پس اپنے جوتے اتار ڈالئے) پس قول  
الہی "انا ربک" میں سلطنت (توت)  
حاکم و قدرت مقتدرہ کا اظہار  
ہے اور قول الہی "فاخلع نعلیک"  
میں بادشاہ کے طرف سے جوتے  
(حاضری کے) آداب بجالانے کا حکم ہے  
جب کہ حاکم مقتدر کے رخ افروز پر  
اپنی حقیقی آنکھوں سے نظر ڈالنے  
والے حبیب لبیب صلی اللہ علیہ وسلم  
جب آئے تو آپ کو "السلام علیک  
ایھا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ"  
دائے نبی آپ پر سلام اور اللہ کی رحمت  
اور برکتیں ہوں) کے الفاظ کے ساتھ

والسلام علی المظلومین  
فالكريم كان طالباً ونعم الطالب  
المولى والحبيب كان مظلوماً  
قد طلب بالبراق وأوقف  
من النوم بلا وعد سابق -  
آواز دی گئی۔ پس موسیٰ (کريم) اور  
رب کریم کے درمیان ہونے والی بات  
چیت میں سطوت اور جاد و جلال  
کا اظہار مقصود تھا حبیب اور محبوب  
(خدا اور رسول) کے درمیان ہونے  
والی بات چیت میں انس و محبت اور  
لطف و مدارات کا اظہار مطلوب  
تھا۔ سو حضرت کلیم اور محمد کریم سے  
کہے جانے والے خطاب میں کس قدر  
نمایاں فرق موجود ہے۔

اے مخاطب! اس بات کو جان لے کہ  
کلیم غائب تھے اور سلام حاضرین پر تھا  
اور حبیب صلی اللہ علیہ وسلم موجود  
تھے اور سلام بھی موجودین پر تھا۔  
طالبین کے لئے خطاب جاد و جلال  
کے اظہار کے ساتھ تھا کیوں کہ حضرت  
کلیم طالب تھے اور کتنا اچھا ہے وہ  
شخص جو مالک حقیقی کا طلب گار ہو  
جب کہ حبیب مطلوب تھے اور انہیں



کسی گزشتہ وعدے کے بغیر نیند سے  
بیدار کر کے "براق" پر سوار کر کے بلایا گیا۔

### سورة الانبياء

لَوْ أَرَدْنَا أَنْ نَتَّخِذَ لَهَوًا  
لَّا نَتَّخِذُهُ مِنْ لَدُنَّا  
إِنْ كُنَّا فَعَلِينَ (۱۷) اعْلَمْ  
يَا هَذَا إِنْ فِيهَا اسرارُ اللَّهِ  
لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَالرَّسُولُ  
وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الْمُرَادُ  
مَنْ يَتَّخِذُ مِنْ لَدُنْكَ رَبِّ  
الْعَالَمِينَ هُوَ الْحَبِيبُ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيْ لَوْ أَرَدْنَا أَنْ  
نَتَّخِذَ وَلَدًا كَمَا زَعَمَتِ  
النَّصَارَى لَا نَتَّخِذُ نَاهٍ مِنْ  
لَدُنَّا بَلْ نَتَّخِذُ مُحَمَّدًا  
وَلَدَ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ نَوْرًا  
قَبْلَ جَمِيعِ الْكَائِنَاتِ وَهُوَ  
بَشَرٌ لَيْسَ كَمِثْلِهِ أَحَدٌ مِنَ  
الْبَشَرِ لَئِنْ نَتَّخِذُ مِثْلَ الَّذِي

اگر ہم چاہتے کہ (اس کائنات کو)  
کھیل تماشا بنائیں تو ہم اپنے پاس  
سے بنا لیتے اگر ہم ایسا کرنے والے ہوتے  
اے مخاطب! یہ جان لے کہ اس آیت  
میں اسرار الہی ہیں جن کو اللہ اور اس کے  
رسول کے سوا کوئی نہیں جانتا اور  
اس بات کا بھی احتمال ہے کہ المتخذ  
من رب العالمین سے مراد  
حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات  
یعنی اگر ہم نے ارادہ کیا ہوتا کہ ہم (کسی)  
بیٹا بنالیں جیسا کہ نصاریٰ کا گمان ہے  
کہ ہم نے (عیسیٰ) کو اپنا بیٹا بنالیا ہے  
تو ہم حضرت محمد کو (اس وقت) بیٹا بنا  
لیتے جب آپ تمام کائنات کی تخلیق  
سے پہلے ہمارے پاس نور کی صورت  
میں موجود تھے (کیونکہ) آپ ایسے

هُوَ مَنْ اتَّبَعَ مُحَمَّدًا وَلَدًا  
وَلَكِنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى  
مَنْزَرُهُ عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ  
فَمُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ  
وَعِيسَى عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ -  
بِإِذْنِ اللَّهِ تَعَالَى (ہم اگر بیٹا بنا  
ہوتا تو آپ کو بیٹا بناتے نہ کہ حضرت  
عیسیٰ کو جو کہ آپ کے متبعین میں سے  
ہیں لیکن اللہ تعالیٰ اس بات سے بالا  
و اعلیٰ اور پاک و صاف ہے جو کہ مشرک  
لوگ کہتے ہیں کیونکہ حضرت محمد اللہ کے  
بندے اور رسول ہیں اور حضرت عیسیٰ  
بھی اسی کے بندے اور رسول ہیں۔

### سورة الحج

وَإِذْ بَوَّأْنَا لِإِبْرَاهِيمَ  
مَكَانَ الْبَيْتِ أَنْ لَا تُشْرِكْ  
بِي شَيْئًا وَطَهِّرْ بَيْتِيَ  
لِلطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ  
وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ (۲۶)  
اعْلَمْ يَا هَذَا أَنَّ الْمَقْصُودَ  
مِنَ الْبَيْتِ طَيْبَتُهُ سِدِّ  
الْمُرْسَلِينَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَأَوْجِبَ هَمَّ نَبِيِّ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
كَعْبَةِ الْبَيْتِ مَقَرِّ الْمُتَعِينِ كَرْدِيٍّ وَأَوْجِبَ  
أَمْرًا كَرَامَةً لِيَسْتَبِيحَ أَتَاهُ كَيْسِي حَبِيزُ  
خَرِيبٍ نَهْطَرَانَا أَوْ مِيرَ كَهْرُ كَوْطَانٍ  
كَرْنِ وَالْوَلِ قِيَامُ كَرْنِ وَالْوَلِ رُجُوعُ  
كَرْنِ وَالْوَلِ أَوْ سَجْدَةُ كَرْنِ وَالْوَلِ كَرْنِ  
لَيْسَ كَرْنًا كَرْنًا اَلْمُخَاطَبُ اَلْأَسْمَاءُ  
بَاتُ كَرْنًا لَيْسَ كَرْنًا اَلْبَيْتُ سَعْدُ



فیہا شرفت الکعبۃ وسمیت  
بیت اللہ تعالیٰ واللہ اعلم  
والتطہر ایضاً کان لتربة  
الید علیہ السلام و فیہا  
اسرار اللہ لا یعلمہ الا اللہ  
ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ  
علیہ وسلم۔

حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم  
کی طہیت (آب و گل کا وہ نمیز جس سے  
آپ کے وجود اطہر کی تشکیل ہوئی) ہے  
اسی سے کعبہ کو شرف بخشا گیا اور اس کا  
نام بیت اللہ رکھا گیا اور اللہ سب سے  
زیادہ علم والا ہے۔ اس آیت میں اسرار  
خداوندی ہیں جن کو اللہ اور اس کے رسول  
کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

### حوالہ و حواشی جات

۱۔ دہلوی شیخ عبدالحق محدث، اخبار الانبیاء فی اسرار الابرار دہلی مطبع مجتبائی ۱۳۳۲ھ ص ۲۱۵  
۲۔ الحنفی، عبدالحق، نزہۃ النواظر و بہجۃ المسامح والنواظر، ملتان، طیب اکادمی ۱۳۱۲ھ-۱۹۹۱ء  
جد ۳ ص ۱۹۸ لکھ ایضاً لکھ ایضاً گیلانی، مولانا مناظر احسن، ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام  
تعلیم و تربیت، حیدرآباد دکن، مطبع النظامی، سن طباعت نذر ۲ جلد ۲ ص ۳۰۹ لکھ حنفی عبدالحق  
حوالہ مذکورہ بالا ج ۳ ص ۱۹۹ لکھ ایضاً لکھ ایضاً دہلوی شیخ عبدالحق محدث، حوالہ مذکورہ  
بالا ص ۲۱۵ لکھ حنفی عبدالحق، حوالہ مذکورہ بالا جلد ۳ ص ۱۹۹ لکھ دہلوی شیخ عبدالحق محدث  
حوالہ مذکورہ بالا ص ۲۱۵ لکھ مائٹوی، محمد غوثی شطاری، گلزار ابرار، مترجمہ فضل احمد جیوری  
لاہور اسلامک بک فاؤنڈیشن، ۱۹۷۵ء ص ۲۳۰ لکھ گیلانی مولانا مناظر احسن، حوالہ مذکورہ  
بالا ج ۲ ص ۳۰۹ لکھ حنفی عبدالحق، حوالہ مذکورہ بالا ج ۳ ص ۱۹۹ لکھ دہلوی شیخ عبدالحق محدث  
حوالہ مذکورہ بالا ص ۲۱۵ لکھ حنفی عبدالحق حوالہ مذکورہ بالا ج ۳ ص ۱۹۹ لکھ گیلانی مولانا مناظر

۱۔ احسن حوالہ مذکورہ بالا ج ۲ ص ۳۱۰ لکھ مائٹوی، محمد غوثی شطاری، حوالہ مذکورہ بالا ص ۲۳۰  
۲۔ دہلوی، شیخ عبدالحق محدث، حوالہ مذکورہ بالا ص ۲۱۵ لکھ حنفی عبدالحق حوالہ مذکورہ بالا ج ۳ ص ۱۹۹  
۳۔ البغدادی، اسماعیل پاشا، ہدیتہ العارفین، بیروت دار الکتب العلمیہ ۱۳۱۳ھ/۱۹۹۲ء ص ۶۴۰  
۴۔ کمالہ، عمرضا، معجم المؤلفین بیروت دار احیاء التراث سن طباعت مذکورہ نہیں ج ۴ ص ۲۱۷ لکھ عادل  
نویض، معجم المفسرین بیروت موسستہ نویض الثقافیہ ۱۳۰۶ھ/۱۹۸۶ء ج ۱ ص ۳۳۷ لکھ حنفی  
عبدالحق حوالہ مذکورہ بالا ج ۳ ص ۳۰۰ لکھ عادل نویض، حوالہ مذکورہ بالا ج ۱ ص ۳۳۷ لکھ دہلوی  
شیخ عبدالحق محدث، حوالہ مذکورہ بالا ص ۲۱۵ لکھ دہلوی شیخ عبدالحق، ملفوظات شاہ عبدالحق  
مستقر، مطبع مجتبائی ۱۳۱۳ھ ص ۸۵ لکھ مائٹوی، محمد غوثی شطاری، حوالہ مذکورہ بالا ص ۳۳۷ لکھ حنفی  
عبدالحق، حوالہ مذکورہ بالا ج ۳ ص ۲۰۰ لکھ ایضاً لکھ ایضاً السیوطی، امام جلال الدین عبد الرحمن، الاتقان فی  
علوم القرآن تحقیق محمد ابوالفضل، مکتبہ منشورات رضی (ایران) ۱۳۸۶ھ۔ ش ج ۲ (الجزء الرابع) ص ۲۲  
۵۔ ایضاً لکھ دہلوی شیخ عبدالحق محدث، حوالہ مذکورہ بالا ص ۲۱۵ لکھ دہلوی شاہ عبدالحق، حوالہ مذکورہ  
بالا ص ۵۵ لکھ حنفی عبدالحق، حوالہ مذکورہ بالا ج ۳ ص ۱۹۹ لکھ گیلانی مولانا مناظر احسن، حوالہ مذکورہ  
بالا ج ۳ ص ۳۱۰ لکھ دہلوی، شیخ عبدالحق محدث، حوالہ مذکورہ بالا ص ۲۱۳ لکھ وہ خلافت شریعت الفاظ و  
کلمات جو سکرونی اور جذب و ذوق کے عالم میں غیر اختیاری طور پر صوفیاء کے زبان سے صادر ہوں شیطانی  
کلمات ہیں شیطانی اور شیطانیات کے بارے میں مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: ا۔ ابن عربی، کتاب اصطلاح الصوفیہ  
حیدرآباد دکن، ۱۳۶۷ھ/۱۹۴۸ء۔ بذیل مادہ ص ۳۔ ii۔ ابن خلدون، المقدمة، موسستہ الاطی، بیروت  
سن طباعت نذر، بذیل علم التصوف ص ۳۶۷-۳۷۵۔ iii۔ شریف جرجانی، کتاب التعریفات،  
تحقیق ڈاکٹر عبد الرحمن عمر، عالم الکتب، بیروت ۱۳۱۶ھ/۱۹۹۶ء بذیل مادہ ص ۱۶۶-۱۶۷۔ iv۔ محمد علی  
التحناوی، کشف اصطلاحات الصوفیہ، سہیل اکیڈمی لاہور ۱۳۱۳ھ/۱۹۹۳ء ج ۱ ص ۳۵-۷۔ محمد غازی  
عزالی، النصوص فی علم التصوف، دار قتیبة دمشق ۱۹۸۵ء بذیل مادہ ص ۱۷۵-۱۔



## فرید الدین مسعود گنج شکر کے معاصرین

(ز)

جناب فیروز الدین احمد فریدی \*

پاک تہن میں، فرید الدین مسعود گنج شکر کے مزار کے سرہانے، موجودہ دیوان کی جانب سے، بہت اہتمام سے ایک تختی نصب کی گئی ہے جس پر سات سو سالہ پرانی کتاب ”سیر الاولیاء“ کے حوالے سے فرید الدین مسعود کی تاریخ وفات ۵ محرم ۶۶۳ھ تحریر ہے، ۵ محرم کے تاریخ وفات ہونے کے بارے میں کوئی شبہ نہیں کہ اس تاریخ کا ثبوت فرید الدین مسعود کے خلیفہ اور سب سے چہیتے مرید خواجہ نظام الدین اولیاء کا مستند فرمودہ ہے، لیکن مستند تاریخی شواہد کی روشنی میں ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۵ء) کا سال وفات ہونا درست نہیں۔

تاریخی شواہد کی روشنی میں فرید الدین مسعود کا سال وفات ۶۶۸ھ یا ۶۷۰ھ ہے۔ یہ تاریخی شواہد کیا ہیں؟ یہ مضمون ان کا متحمل نہیں ہو سکتا، ان کے بارے میں ”فرید الدین مسعود گنج شکر“ کا سال وفات کے عنوان سے ایک تحقیقی مقالہ بر صغیر کے مشہور اور قدیم دینی، تحقیقی اور علمی رسالہ ”معارف“ میں قسط وار، دسمبر ۲۰۰۱ء سے شائع ہو رہا ہے۔

\* کھوال ہاؤس ۵۳-۱، سٹریٹ ۱۵، ہاتھ آئی لینڈ، کراچی، ۷۵۵۳۰- پاکستان۔

فرید الدین مسعود کے عقیدت مند اس مضمون کو پڑھنے کے بعد اس صدیوں پرانے مسئلے پر غور و فکر کریں اور اکیسویں صدی عیسوی میں کسی حتمی نتیجے پر پہنچیں اگر فرید الدین مسعود کا سال وفات (۵ محرم) ۶۶۸ھ ہے تو عیسوی تقویم کے مطابق آپ کی تاریخ وفات چار ستمبر ۱۲۶۹ء بروز بدھ پڑتی ہے۔ اگر سال وفات (۵ محرم) ۶۷۰ھ ہے تو تاریخ وفات تیرہ اگست ۱۲۷۱ء بروز جمعرات ہوگی۔

فرید الدین مسعود ۸۰ء اور ۱۲۷۱ء کے درمیان تقریباً ۹۰ برس جئے۔ ۹۰ برس کا یہ دور تاریخ عالم میں قرون وسطی کے نام سے جانا جاتا ہے۔ یہ ایک عجیب دور تھا، ایک طرف مسلمانوں کی دنیاوی حکومت ان پستیوں میں گری جن کی مثال تاریخ میں نہیں ملتی، دوسری طرف اسلامی تصوف نے عروج کی ان بلندیوں کو چھوا جن کی مثال تاریخ میں نہیں ملتی۔ اور جس کا اندازہ درج ذیل حقائق سے ہو جائے گا۔

یہ وہ دور تھا جب بغداد میں صدیوں سے قائم خلافت عباسیہ اور قرطبہ میں صدیوں سے قائم خلافت امویہ کا خاتمہ ہوا یہی وہ دور تھا جب چنگیز خاں ۱۱۶۲ء کے لگ بھگ منگولیا میں پیدا ہوا، بابا صاحب اس کے کوئی اٹھارہ برس بعد ملتان کے مضافات میں ایک قصبے ”کوٹھے والی“ یا ”کھتوال“ میں پیدا ہوئے، ۱۲۲۷ء میں جب چنگیز خاں مرا تو بابا صاحب ۴۶، ۴۷ سال کے تھے، یہی وہ دور تھا جب سلطان صلاح الدین ایوبی نے ۱۱۹۳ء میں وفات پائی، بابا صاحب اس وقت ۱۲ برس کے لڑکے تھے یہی وہ دور تھا، جب ۱۲۱۵ء کو شاہ انگلستان ”جان“ نے ”میکنا کارنار“ دستخط کئے جو عوام کے حقوق کے بین الاقوامی چارٹر کے طور پر آج تک مشہور ہے، جب انگلستان میں ”رنی مینڈ“ کے مقام پر اس عالمی شہرت پانے والی دستاویز پر دستخط ہو رہے تھے تو بابا صاحب کی عمر



۳۵، ۳۴ برس تھی، اس وقت پاپائے روم "انوسنٹ III" تھا کہ لوگوں کو یہ معلوم ہوگا کہ شاہ انگلستان "جان" کی اپیل پر اس مشہور و معروف پوپ نے میکنا کارنا کو منسوخ کر دیا تھا، ۱۲۳۶ء میں جب اسپین میں مسلم حکومت کے دارالسلطنت قرطبہ سے مسلمانوں کی حکومت ہمیشہ کے لئے ختم ہوئی، اس وقت بابا صاحب تقریباً ۵۵ برس کے تھے، بائیس برس بعد، ۱۲۵۸ء میں جب ہلاکو نے بغداد کی اینٹ سے اینٹ بجا دی تو بابا صاحب اسی برس کے پیٹے میں تھے۔

بغداد اور قرطبہ صرف مسلم حکومتوں کے دارالخلافہ نہ تھے بلکہ مشرق اور مغرب میں نہ صرف مسلم تہذیب و تمدن بلکہ بین الاقوامی علوم اور فنون کے مراکز تھے، تاریخ کی ستم ظریفی دیکھئے کہ ایک طرف مشرق اور مغرب میں عقل اور علم کے یہ قدیم مراکز اجڑ رہے تھے اور ادھر اسی دور میں ۱۲۴۹ء میں مغرب میں آکسفورڈ کے مقام پر وہاں کا پہلا کالج "یونیورسٹی کالج آکسفورڈ" کے نام سے قائم ہو رہا تھا اور ادھر مشرق میں بابا صاحب تقریباً ستر برس کی عمر میں پاک پتن میں جو اس زمانے میں اجودھن کہلاتا تھا، عقل، علم اور عشق کے اس بین الاقوامی مرکز کی بنیاد رکھ رہے تھے جو بابا صاحب کا جماعت خانہ کہلاتا تھا، یہی وہ دور تھا جب ۱۱۸۷ء میں سلطان صلاح الدین ایوبی نے یروشلم فتح کیا جو تقریباً اگلی آٹھ صدی تک یعنی ۱۹۶۷ء تک مسلمانوں کے پاس رہا، یہی وہ دور تھا جس میں ۱۱۸۹ء میں تیسری صلیبی جنگ کا آغاز ہوا جس میں انگلستان کا بادشاہ رچرڈ شیردل شریک تھا، اور سب سے آخر میں یہ بات کہ یہ ہی وہ دور تھا جب سلطان شہاب الدین محمد غوری نے ۱۱۹۳ء میں ترائن کے مقام پر، اجمیر اور ولی کے راجہ پر تھوی راج کو شکست دے کر دلی پر قبضہ کر لیا، ۱۱۹۳ء ہی وہ سال تھا جب

صلاح الدین ایوبی کا انتقال ہوا، ترائن کی جنگ اور صلاح الدین ایوبی کے انتقال کے وقت بابا صاحب بارہ تیرہ برس کے لڑکے تھے، ۱۲۰۶ء میں شہاب الدین محمد غوری کے غلام اور جنرل قطب الدین ایبک نے سلطنت دہلی کی بنیاد رکھی، قطب الدین ایبک کے بعد خاندان غلاماں کے مشہور سلاطین دہلی میں التمش، رضیہ سلطانہ، ناصر الدین محمود اور غیاث الدین بلبن کے نام آتے ہیں، بلبن ۱۲۶۶ء (مطابق گیارہ جمادی الاولیٰ ۶۶۳ھ) کو سلطان دہلی بنا۔ بابا صاحب اس وقت حیات تھے اور اسی وجہ سے ۵ محرم ۶۶۳ھ ان کی تاریخ وفات نہیں ہو سکتی، بابا صاحب نے بلبن کے ابتدائی دور سلطانی میں ۶ ستمبر ۱۲۶۹ء یا ۱۳ اگست ۱۲۷۱ء (۵ محرم ۶۶۸ھ یا ۵ محرم ۶۷۰ھ) کو تقریباً نوے برس کی عمر میں وفات پائی۔

اسی عہد کا مشہور مؤرخ ضیاء الدین برنی اپنی مشہور کتاب "تاریخ فیروز شاہی" میں لکھتا ہے:

"یہ عہد ایسے مشائخ کی موجودگی سے مزین اور مشرف تھا کہ ان جیسی ہستی مدت میں پیدا ہوتی ہے، مثلاً اس (یعنی بلبن) کے عہد کے ابتدائی دور میں شیخ شیوخ العالم فرید الدین مسعود بہ قید حیات تھے، وہ قطب عالم اور مدار جہاں تھے، اس خطہ زمین کے لوگوں کو انہوں نے اپنی پناہ اور اپنے سائے میں لے رکھا تھا..... ان کے قرب اور برکت انفاس کی وجہ سے لوگ دین و دنیا کی مصیبتوں سے نجات پاتے تھے اور جو اس کے اہل تھے (وہ) ان کی ارادت کے ذریعے بلند مراتب حاصل کرتے تھے۔"

ضیاء الدین برنی کے یہ جملے پڑھ کر ہماری نظر بے ساختہ زمین سے اٹھ کر



تصوف کے آسمان پر پڑتی ہے، تاریخ گواہ ہے کہ آسمان تصوف پر اتنے روشن ستارے نہ کبھی پہلے ایسی آب و تاب سے چمکتے دھکتے اور جگمگاتے نظر آئے اور نہ بعد میں۔ یوں کہہ لیجئے کہ جیسے بعض زمینیں زرخیز ہوتی ہیں، ویسے ہی جیسے بعض زمانے مردم خیز ہوتے ہیں، یہ دور بھی ایک انتہائی مردم خیز دور تھا، بابا صاحب کے تیرہ (۱۳) مشہور ہم عصر صوفیہ کے نام یہ ہیں:

- (۱) محی الدین ابن عربی (۲) جلال الدین رومی (۳) شیخ سعدی
- (۴) شہاب الدین سہروردی (۵) لال شہباز قلندر (سہون سندھ) (۶) بہاء الدین زکریا (ملتان) (۷) جلال الدین بخاری (اُدچ) (۸) معین الدین چشتی
- (۹) قطب الدین بختیار کاکی (۱۰) نظام الدین اولیاء (۱۱) علاء الدین صابر (کلیر)
- (۱۲) فرید الدین عطار (۱۳) ابوالحسن علی الشاذلی۔

اس دور کے چودہویں عظیم صوفی عبدالقادر جیلانی ہیں جن کا نام بزم صوفیہ کی اس فہرست میں صرف اس لئے شامل نہیں کیا گیا کہ ان کا انتقال بابا صاحب کی ولادت سے تیرہ چودہ برس پہلے ہو گیا تھا۔

غور کیجئے کہ اسلامی تصوف کے عظیم سلسلوں میں سے دو سلسلوں یعنی ”قادر یہ“ اور ”شاذلیہ“ سلسلوں کے بانی یعنی شیخ عبدالقادر جیلانی اور شیخ ابوالحسن علی الشاذلی اسی عہد سے تعلق رکھتے ہیں، دو عظیم سلسلوں یعنی چشتیہ اور سہروردیہ کے مشہور ترین صوفیہ یعنی خواجہ معین الدین چشتی اور شیخ شہاب الدین سہروردی بھی اسی زمانے سے تعلق رکھتے ہیں، برصغیر پاک و ہند سے باہر ابن عربی، جلال الدین رومی، شیخ سعدی اور فرید الدین عطار جیسے شہرہ آفاق نام اور برصغیر میں سہون کے

لال شہباز قلندر، ملتان کے بہاء الدین زکریا، اُدچ کے جلال الدین بخاری اور سلسلہ چشت کے قطب الدین بختیار، نظام الدین اولیاء اور علاء الدین صابر سب اسی دور سے تعلق رکھتے ہیں۔

ایسا دور اسلامی تاریخ میں پہلے آیا، نہ بعد میں، دنیا کی بادشاہتوں کی بربادی کا یہ دور دین کے شہنشاہوں کی تاجداری کا دور تھا، بعض لوگ، بلکہ شاید اکثر لوگ اسے اتفاقاتِ زمانہ سے تعبیر کریں گے، بعض اسے غالباً اتفاقِ زمانہ سے تعبیر نہیں کریں گے۔

۱۹۷۳ء میں ہندوستانیوں نے وہ کیا جس کی توفیق پاکستانیوں کو آج تک نہ ہو سکی، نومبر ۱۹۷۳ء میں بابا فرید میموریل سوسائٹی پٹیالہ نے بابا صاحب کا آٹھ سو سالہ جشن ولادت دلی، اجمیر اور لکھنؤ میں بڑی دھوم دھام سے منایا جس میں جمہوریہ ہند کے صدر سے لے کر بھارت کے چوٹی کے وزراء، سیاسی رہنما اور سرکاری عہدے دار سب ہی شریک ہوئے، اس موقع پر بابا صاحب کی شان میں پانچ اشعار پر مشتمل ایک مختصر اور دل نشین نظم پڑھنے کا اعزاز ایک سکھ شاعر کے نصیب میں آیا، نظم یہ ہے:

اے فرید الدین بابا اے مرے گنج شکر عالم الحاد تیرے خوف سے زیر و زبر  
تو نے بخشاک جہاں کو بادۂ عرفاں کا نور زہد کا، اخلاص کا تسلیم کا، ایمان کا نور  
راہ حق سے اور حق سے تھی شناسائی تیری اس لئے ہوتی ہے ہر دل میں پذیرائی تیری  
ٹوٹ سکتا ہے نظامِ انجم و شمس و قمر اور مٹ سکتے ہیں دنیا سے یہ دشت و بحر و بر  
لیکن اے گنج شکر تو زندہ و پائندہ ہے کل بھی تابندہ رہے گا، آج بھی تابندہ ہے  
اس سکھ کا نام تھا: کنور مہندر سنگھ بیدی، اس کا تخلص تھا: سحر۔ یہ نام اور تخلص آج بھی ہندوستان اور پاکستان میں روشن ہے۔



## وفیات

## پروفیسر آل احمد سرور

رحمہ

ضیاء الدین اصلاحی

۹ فروری ۲۰۰۲ء کو اردو کے بزرگ استاد، اردو تحریک کے معر قائد، اردو کے سب سے بڑے ادیب و نقاد، اچھے شاعر، نام و ادب، قلم، غالب و اقبال کے پایہ شناس اور علی گڑھ اور سرسید احمد خاں کے عاشق و شیدائی پروفیسر آل احمد سرور رحلت فرما گئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔ اور پوری اردو دنیا کو منہموم، سوگوار اور اداس چھوڑ گئے۔ بخنوں جو مر گیا ہے تو جگل ادا ہے۔ اردو کی اس کس میری کے دور میں اس کے ایک نہایت ممتاز عالم اور دانشور کا اٹھ جانا حادثہ جاں کاہ اور اردو کا بڑا زیاں اور خسارہ ہے۔

موت و حیات کا سلسلہ ازل سے جاری ہے ادا بد تک جاری رہے گا، لیکن برسوں کی گردش فلک کے بعد سرور صاحب جیسا مایہ ناز انسان پر وہ خاک سے نکلتا ہے، ان ہی کا شعر ہے:۔  
تارے کتنے یہاں ڈوبتے ابھرتے ہیں کبھی کبھی ہی نکلتا ہے آفتاب کوئی  
ان کا خلا کیسے پُر ہوگا اور اردو زبان، ادب اور تنقید کے نقصان کی تلافی کیسے ہوگی  
ع۔ اک دھوپ تھی کہ ساتھ گئی آفتاب کے

پروفیسر آل احمد سرور ۱۹۱۱ء میں بدایوں میں پیدا ہوئے، ابتدائی اور ثانوی تعلیم سلی بھیت اور غازی پور میں حاصل کی، اگرہ سے بی۔ ایس۔ سی کیا، ۱۹۳۲ء میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں

داخلہ لیا اور ۱۹۳۳ء میں انگریزی میں ایم۔ اے کر کے اسی کے استاد ہو گئے، اردو ان کی محبوب مادری زبان تھی، ۱۹۳۶ء میں اس میں ایم۔ اے کر کے انگریزی سے اردو شعبہ میں منتقل ہو گئے اور اسی زبان سے بیان و فاباندھ لیا چاہتے تو کوئی اعلا سرکاری عہدہ مل جاتا، لیکن انہیں اپنی زبان اور اپنی تہذیب زیادہ عزیز تھی اس لئے سائنس اور انگریزی جیسے سکندراج اوقت کو بھٹانے کے بجائے اردو کی گلی کوچے کی خاک چھاننے میں ان کو شاہانہ لطف و لذت ملی۔

کے گز ارم من گدائے کوئے تو بادشاہی زیں گدائے یافتہ  
۱۹۳۶ء میں وہ لکھنؤ یونیورسٹی کے شعبہ اردو میں ریڈ ہو کر آئے، اس وقت لکھنؤ میں شعر و ادب کی نئی بساط بچھ چکی تھی اور ترقی پسند تحریک کے زیر اثر اس کے سپہر علم و ادب پر نئے ستارے جلوہ فگن ہو رہے تھے، لیکن طنز کہن کے دل دادگان اور یادگار زمانہ لوگ بھی ابھی تک ضوفا تھے اور ادب و ادبیات پر نمودار ہونے والے نئے شاعروں اور ادیبوں میں بھی ایک رکھ رکھاؤ تھا اور سب کی بزم آرائی کا مرکز دانش محل تھا، سرور صاحب دونوں حلقوں میں گھلے رہے۔

ع۔ بااشراب خود دہن دہن ساز کرد

گرجل ہی، مادہ علی کی کشش انہیں پھر علی گڑھ پہنچا لائی اور شعبہ اردو کے سربراہ ہوئے، وظیفہ یاب ہوئے کے بعد کشمیر کی دل فرست اور جادو بیج، لٹریچر کی طرف کھینچا اور اقبال انسی ٹیوٹ سری نگر کے ڈائریکٹر بنائے گئے، ۱۹۹۰ء میں علی گڑھ کے شعبہ اردو میں پروفیسر ایمرٹس ہوئے۔

غرض گھوم پھر کر زندگی کا زیادہ حصہ علی گڑھ میں گزارا، داخلہ لینے کے بعد ہی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی طلبہ یونین کے نائب صدر اور علی گڑھ میگزین کے ایڈیٹر مقرر ہوئے، ایس ایس ہال کے پروفیسر اسٹاف ایسوسی ایشن اور شعبہ اردو کے صدر آرٹ فیکلٹی کے ڈین اور پروفیسر ایمرٹس رہے، ایکٹریکٹو کونسل اور یونیورسٹی کورٹ کے رکن بھی ہوتے رہے اور اپنے علم، تجربہ اور سوجھ بوجھ



سے یونیورسٹی کو فائدہ پہنچاتے اور اس کا نام روشن کرتے رہے، علی گڑھ ہی میں مستقل سکونت کے لئے دارالسرور بھی تعمیر کرایا۔ گو ان کا انتقال دہلی میں ہوا تھا مگر ابدی آرام گاہ یہی سرزمین بنی۔

علی گڑھ کی طرح اردو بھی ان کی زندگی کا محور ہی، عمر بھر وہ اس کے گیسو کو سنواتے اور کتاباں کرتے رہے، گو تدریسی زندگی کا آغاز انگریزی کی تعلیمی سے ہوا تھا۔ لیکن پھر ساری عمر اردو ہی ان کا اور ڈھنا بچھونا ہو گئی تھی اور اس کی تدریس پر مامور رہ کر اور اس میں مضامین اور تصنیفات کا انہاں لگا کر اس کا وقار و اعتبار فزوں سے فزوں کرتے رہے۔

اردو تحریک کی قیادت کی باگ ڈور ان کے ہاتھ میں ایسے وقت آئی تھی جب ایوانِ حکومت میں اسے ختم کر دینے کی سازشیں ہو رہی تھیں اور تنگ اور متعصب حکمران اسے مٹا دینے پر متفق ہو گئے تھے، ایسے نازک دور میں اردو کی روح مضمحل میں نئی روح پھونکنے کے لئے جو میسا نفس اور سرفروش سامنے آئے ان میں آل احمد سرور بھی تھے، انہوں نے انجمن ترقی اردو ہند کے جنرل سکرٹری کی حیثیت سے اردو کے تحفظ و ترقی کے لئے ناقابلِ فراموش خدمات انجام دیں۔ اسی زمانے میں بانیس لاکھ دستخطوں کے محضر کے ساتھ ملک کے پہلے صدر جمہوریہ ڈاکٹر راجندر پرشاد کو یادداشت پیش کی گئی تھی۔

حکومت اردو والوں کو بہلانے اور پھسلانے کے لئے براہِ دھم بچھا کر اس میں دل نہ چھینکتی رہی ہے، اردو کے فروغ و ترقی اور اس کی تعلیم کو رائج کرنے کے نام پر وقتاً فوقتاً جو کمیٹیاں قائم ہوئیں ان میں گجرا ل کیٹی کا غلط عرصے تک بلند رہا مگر اس کی تجویزیں اور سفارشات سرخانے میں ڈال دی گئیں، شور ہونے پر جعفری اور سرور کیٹیاں تشکیل کر کے زبان بندی لگائی، سر حال سرور صاحب نے اپنا کام بخوبی انجام دیا اور گجرا ل کیٹی کی سفارشات کی نشاندہی کر کے ان کا بخور پیش کیا۔ مگر یہ سب بے سود رہا اور سرور صاحب کی دلیل و حجت بھی متعصب لوگوں کے

بگڑے ذہن و نیت کی اصلاح نہ کر سکی۔

سرور صاحب اس امر کو نہایت شدت سے محسوس کر رہے تھے کہ پرائمری اور ثانوی سطح پر اردو تعلیم کے بغیر اس زبان کا فروغ نہیں ہو سکتا، اردو پڑھنا پڑھانا بند کر کے اس پر جو تیشہ

چلایا گیا ہے اسے کند بنانے کے لئے اس کی تعلیم کو رواج دینا ضروری ہے فرماتے ہیں:

”تعلیمی اور تہذیبی اور قومی نقطہ نظر سے مادری زبان میں ابتدائی تعلیم ایک ایسا پتھر ہے جس

بغیر ثانوی اور اعلیٰ تعلیم کی ساری عمارت کچی کا شکار ہو کر رہ جاتی ہے جب تک زبان کی بنیاد

ستھم نہ ہو ادب کا فروغ ممکن نہیں اس لئے جب تک اردو زبان کی ابتدائی اور ثانوی تعلیم کا

کما حقہ انتظام نہیں ہوتا اس وقت تک یہ کنسار دست نہ ہوگا کہ اردو زبان و ادب ترقی کی

راہ پر گامزن ہے۔ اگر اردو دوستوں کو واقعی اپنی زبان سے محبت ہے تو انہیں بڑے سہلے

پر ایک ایسی ہم چلائی ہوگی جس سے پہلے مرحلے پر اردو میں ابتدائی تعلیم کا انتظام ہو اور

دوسرے مرحلے پر ثانوی تعلیم میں سہ لسانی فارمولے کے ذریعے اردو تعلیم کو آگے بڑھایا جائے۔“

انجمن کے پلیٹ فارم سے انہوں نے معیاری کتابیں شائع کر کے اردو کے ذخیرے میں جو خیر

اضافہ کیا ہے اس کا کچھ ذکر آگے آئے گا۔

سرور صاحب محنت، مطالعہ اور مسلسل کام کرنے کے عادی تھے، بچپن ہی سے مطالعہ کے

شوقین تھے، کم عمری میں اردو کے معیاری رسالے ان کے مطالعہ میں رہتے تھے، ادبی لٹریچر سے

زیادہ دلچسپی تھی، اس لئے شروع ہی سے اردو شاعری اور نثر کی کتابوں کو جمع کرنے لگے تھے، بعض

مفید اور دلچسپی کی کتابوں کا بار بار مطالعہ کرتے تھے، مطالعہ کا یہ ذوق تا عمر رہا، پروفیسر صدر شعبہ

ڈین، یونیورسٹی کے مختلف اعزازی عہدوں پر فائز انجمن ترقی اردو کے جنرل سکرٹری اور دوسرے

کے اڈیٹر ہونے کے بعد ان کی ذمہ داریاں بہت بڑھ گئی تھیں، مگر ان مشغولیتوں میں بھی وہ مطالعہ



کے لئے وقت نکال لیتے تھے اور لکھنے کا کام جاری رکھتے تھے، بڑھاپے اور علالت کے زمانے میں بھی مطالعہ کی عادت نہ چھوٹی، جب بینائی کم ہو گئی اور بیماری کی وجہ سے پڑھنے لکھنے میں زحمت ہوتی تھی تو دوسروں سے پڑھوا کر سنتے اور خود لکھنے کے بجائے ادا کرتے تھے۔

ضعف و علالت کے زمانے میں ایک دفعہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے کورٹ کے جلسے میں ان سے ملاقات ہوئی تو میں نے عرض کیا آپ کے ذمہ دار المصنفین کا ایک قرض چلا آ رہا ہے، وہ کب ادا کریں گے؟ فرمایا مجھے مولانا شبلی کی تنقید نگاری پر اپنی شرط کے مطابق پھر دینا ہے، یہ قرض ادا کروں گا؟ مگر یہ عجیب اتفاق ہے کہ جب جب ان کے آنے کا پروگرام بنتا تو کوئی مانع پیش آ جاتا، اس زمانے کے ان کے خطوط سے پتہ چلتا تھا کہ وہ مقالہ مکمل کر چکے تھے، میرا ارادہ تھا کہ ان سے مل کر لے لوں گا، مگر علی گڑھ گیا تو کبھی تو خیال ہی نہ آیا اور کبھی آیا تو وہ وہاں موجود نہیں تھے، اگر یہ مقالہ ان کے کاغذات میں موجود ہو تو ان کے وارثین سے درخواست ہے کہ اسے یہاں بھیج دیں۔

سرود صاحب کو علامہ شبلی اور دار المصنفین سے بڑا تعلق تھا، علامہ شبلی کے ادب و انشاء اور شاعری کے خاص طور پر معترف تھے، شاہ معین الدین احمد صاحب اور سید صباح الدین صاحب سے بھی روابط تھے، ایک دفعہ وہ اوپر پروفیسر احتشام حسین مرحوم شبلی کالج کے شعبہ اردو کی دعوت پر اعظم گڑھ تشریف لائے تو دار المصنفین میں قیام کیا۔

ان کا مطالعہ صرف اردو کتابوں تک محدود نہ تھا، فارسی اور انگریزی ادبیات کا مطالعہ بھی وسیع تھا، انگریزی ادب و تنقید کی جو تازہ بہ تازہ کتابیں شائع ہوتی تھیں وہ برابر ان کے مطالعہ میں رہتی تھیں، ان کی مدد سے وہ مغربی اور عالمی ادب پر بھی گہری نظر رکھتے تھے، انہوں نے اپنی کتابوں اور مضامین میں بہ کثرت انگریزی کتابوں اور مغربی نقادوں کے حوالے دیے ہیں۔ اردو ادب و تنقید کے علاوہ دوسرے علوم و فنون کی کتابیں بھی ان کے مطالعہ میں

رہتی تھیں اور جدید ادب کی طرح کلاسیکی لٹریچر پر بھی ان کی نظر گہری تھی، اس طرح مشرقی ادب و تنقید کی روایتوں اور مغربی ادب و تنقید کی خصوصیات اور ادب و تنقید کے نئے رجحانات سے وہ بہ خوبی واقف تھے۔ وہ ادبی مسائل پر برابر غور و خوض کرتے رہتے تھے اور ان پر اپنے دوستوں اور شاگردوں سے تبادلہ خیال بھی کرتے تھے، طلبہ کو اکثر اس کی تاکید کرتے تھے کہ وہ صرف اردو کتابوں کے مطالعہ کو کافی نہ سمجھیں بلکہ ادب و تنقید کے نئے رجحانات اور رویے سے واقف ہونے کے لئے انگریزی اور ہندوستان کی دوسری زبانوں کی ادبی و تنقیدی کتابیں پڑھیں، اپنے مطالعہ کو وسیع کریں اور اپنی فکر کو آگے بڑھائیں۔

علم و ادب کی روایت کو آگے بڑھانے اور چراغ سے چراغ جلتے رہنے کے لئے ضروری ہے کہ نئی نسلوں میں علم و ادب سے شغف پیدا کیا جائے اور جدید ادب کے ساتھ کلاسیکل ادب سے بھی ان کی دلچسپی باقی رکھی جائے، سرور صاحب نئی پود میں ہی روح پھونکنا چاہتے تھے، وہ اپنی تقریر و تحریر کے ذریعہ جہاں طلبہ کو علم و کمال کے حصول کی ترغیب دلاتے تھے، وہاں ان کی صلاحیتوں کو پروان چڑھانے کے لئے بھی فکر مند رہتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ اردو کے اساتذہ و طلبہ کو سب سے زیادہ ان سے فیض پہنچا اور انہوں نے اکثر ادیبوں اور نقادوں کو متاثر کیا۔ مضمون نگاری بھی کم سنی میں شروع کی تھی اور پھر مسلسل عمر بھر لکھتے رہے، ان کا اصل

میدان ادبی تنقید تھا جس میں وہ اپنے ہم عصروں سے علانیہ ممتاز تھے، انہوں نے نظم و نثر دونوں پر جو تنقیدی مضامین لکھے وہ اردو میں بہترین تنقید کا نمونہ ہیں، شاعری میں مختلف اصنافِ سخن کے شعرا نے ان کو اپنی جانب متوجہ کیا، نثری تنقیدی مضامین میں بھی بڑا تنوع ہے، افسانہ، ناول، تنقید، ترقی پسند تحریک، جدیدیت، متعدد اہل فن اور اشخاص پر بے شمار تنقیدی مضامین لکھے، اردو کی کئی اہم کتابوں پر ناقذانہ نظر ڈالی، مکتوب نگاری بھی



ان کی دلچسپی کا ایک موضوع تھا، ان کا مضمون "خطوط میں شخصیت" بڑی اہمیت کا حامل ہے، ہمدی افادی اور اقبال کی مکتوب نگاری پر بھی قابل قدر مضامین لکھے اور غالب کے اردو خطوط کا ایک اچھا انتخاب "عکس غالب" کے نام سے مرتب کر کے شائع کیا۔

اقبال اور غالب کو وہ اردو کا بڑا شاعر مانتے تھے، ان پر خود بھی متعدد مضامین لکھے جو ان کے مضامین کے متعدد مجموعوں میں شامل ہیں، غالب کے خطوط کا انتخاب اور ان پر مختلف نقادوں کے مضامین کا ایک مجموعہ مرتب کیا جو شعبہ اردو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی سے شائع ہوا امتیاز علی عرشی کا مرتبہ دیوان غالب، مولوی ہمیش پرشاد اور مالک رام صاحب کے مرتب کردہ خطوط غالب اور مختار الدین احمد صاحب کے مرتب کردہ مجموعہ مضامین "احوال غالب" اور نقد غالب "انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ سے شائع کئے۔" ہماری زبان "اور اردو ادب" میں ان پر اور اقبال پر متعدد مضامین شائع کئے اور مختلف موقعوں پر خود بھی ان میں مضامین لکھے۔

اقبال پر متعدد تنقیدی مقالے اس وقت لکھے جب ان کا نام لینا ہندوستان میں جرم سمجھا جاتا تھا، اقبال انسٹی ٹیوٹ کے ڈائریکٹر ہو کر سری نگر گئے تو ان پر کئی سمینار کرائے جن میں بڑھے جانے والے مضامین کے مجموعے اور اقبالیات کے ماہرین کے مقالات کے دوسرے مجموعے بھی انسٹی ٹیوٹ سے شائع کئے اور ان پر متعدد عالمانہ خطابات دئے۔

اس سے اندازہ ہوا ہو گا کہ اردو تنقید میں ان کے کارنامے کیت و کیفیت دونوں

جہتوں سے اہم ہیں اور غالب شناسی اور اقبال فہمی میں ان کا پایہ بلند تھا۔

صحافت سے بھی ان کا تعلق بہا، اس کی ابتدا طالب علمی کے زمانے میں ہوئی جب علی گڑھ میگزین کی ادارت کی ذمہ داری سنبھالی تھی، انجمن ترقی اردو ہند کے جنرل سکریٹری ہوئے تو ہفت روزہ "ہماری زبان" اور "ماہی اردو ادب" کی ادارت ان کے سپرد ہوئی جس کو برسوں

نہایت خوش اسلوبی سے انجام دیا، اردو ادب کے کئی اہم خاص نمبر بھی نکلے۔

اردو کی ترقی پسند تحریک کا آغاز سرور صاحب کے عنفوانِ شباب میں ہوا اور جب وہ لکھنؤ یونیورسٹی میں تھے تو اس تحریک کے شباب کا زمانہ تھا، ان کے تمام ترقی پسند ادیبوں سے گہرے روابط تھے۔ اسی لئے ان کا شمار ترقی پسند مصنفین اور ادیبوں کے زمرے میں کیا جاتا ہے بلکہ بعض ترقی پسند ادیبوں نے انہیں مارکسی نظریہ سے متاثر نقاد کہا ہے، لیکن جب یہ تحریک اضمحلال کا شکار ہوئی یا "جدیدیت" کے غلغلہ کے بعد اس کا زور و اثر کم ہوا تو سرور صاحب نے جدیدیت کا خیر مقدم کیا اور اس کے زیر اثر مضامین لکھے، اس موضوع پر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ اردو میں سمینار کرایا اور "جدیدیت اور اردو ادب" کے نام سے ایک مجموعہ مرتب کیا، جس میں مغرب میں جدیدیت کی روایت اور اس تحریک کے اہم پہلوؤں کا عالمانہ جائزہ لیا ہے اس میں "ادب میں جدیدیت کا مفہوم" کے عنوان سے ان کا بھی ایک مبسوط مقالہ شامل ہے، مگر جدیدیت کی تحسین و وکالت کے باوجود وہ اس ادبی نظریے سے پوری طرح مطمئن نہیں تھے اور ترقی پسند تحریک کی طرح اس سے بھی کلی مفاہمت نہ کر سکے۔

حقیقت یہ ہے کہ نہ وہ ترقی پسند تحریک سے بیزار تھے اور نہ انہوں نے جدیدیت سے ضد کیا بلکہ انہیں ادب و تنقید کے مختلف اقسام اور تحریکات سے اپنے کو ہم آہنگ کر لیے کا سلیقہ آتا تھا اور درمیانِ قعر دریا تختہ بند ہو کر دامن کو تر ہونے سے بچا لینے کا ہنر معلوم تھا ان کے مزاج و طبیعت میں اعتدال و توازن تھا، وہ ہر ایک سے مفاہمت کے باوجود کسی کے اندر ضم نہیں ہوتے تھے، بلکہ اپنی الگ پہچان اور علاحدہ شناخت بنائے رکھتے تھے، وہ جن افکار و نظریات سے متاثر ہوتے تھے، ان سے مغلوب اور پسپا نہیں ہوتے تھے، وہ ادبی فوضویت اور انتشار سے بچنے کی تلقین کرتے تھے، مگر ادب میں گمراہی اور ادیب و نقاد کے مختلف خانوں میں منقسم



ہونے اور جدید و قدیم میں محصور ہو کر حقائق سے صرف نظر کر لینے کو پسند نہیں کرتے تھے ان کا یہ شعر اسی صورت حال کا ترجمان ہے۔

کس کو سمجھائیں آج تسلسل حیات کا  
دیکھو جسے اسیر جدید و کسن میں ہے

ادب و تنقید کے علاوہ دوسرے موضوعات بھی ان کے قلم کی جولان گاہ رہے ہیں، علی گڑھ اور ہندوستانی مسلمان، مسلمان اور اسلام، اسلامی معاشرہ اور تہذیب پر بھی انہوں نے بہت کچھ لکھا ہے ان کا اصل کمال ان کی تحریکی دل کشی و دل آویزی ہے، موضوع کی خشکی کے باوجود وہ سلاست، شگفتگی اور روانی کو ہاتھ سے جلنے نہ دیتے تھے، ان کی تحریر ایچ پیج اور تعقید و علاق سے پاک ہوتی تھی۔ موضوع کوئی ہوتا ان کی تحریر اور انداز بیان میں جلال و جمال موجود رہتا تھا۔

نقاد کی حیثیت سے سرور صاحب کو ایسی غیر معمولی شہرت نصیب ہوئی کہ اس کے سامنے ان کی دوسری حیثیتیں بالکل دب گئیں، حالانکہ وہ بڑے اچھے شاعر تھے، دس گیارہ برس کی عمر ہی سے شعر کہنے لگے تھے، سینٹ جانس کالج آگرہ میں ان کو شاعرانہ ماحول ملا، اس وقت آگرہ شعر و ادب کا مرکز تھا، بعض اساتذہ شعراء موجود تھے، اس ماحول نے ان کے شعری ذوق کو جلا بخشی وہ مشاعروں میں شریک ہونے لگے اور ان کا کلام چھپنے لگا، علی گڑھ میں بھی ان کو شاعرانہ ماحول ملا، یہیں ۱۹۳۵ء میں ان کے کلام کا پہلا مجموعہ ”سلسبیل“ کے نام سے چھپا، بعد میں ان کے دو مجموعے ”ذوق جنون“ اور ”خواب و خلش“ شائع ہوئے۔

سرور صاحب نے غزلیں اور اشخاص و واقعات پر نظمیں کہی ہیں، وہ اپنے کو ذات و کمالات کا شاعر کہتے تھے، لیکن وہ شاعری سے بڑے کاموں کے لئے پیدا ہوئے تھے، چنانچہ جب ان کی مشورے بڑھیں اور تنقیدی مباحث کی جانب ان کو زیادہ توجہ کرنی پڑی تو شاعری کے لئے زیادہ وقت نہیں نکال سکے، مشاعروں میں جانا اور رسالوں میں کلام بھیجنا کم کر دیا اور نہ جس زور و شور سے

وہ شاعری کے کوچے میں وارد ہوئے تھے اگر یہ قائم رہ جاتا اور وہ شعر و سخن کو اپنا مشغلہ بنا لیتے تو جس طرح ادب و تنقید کو نیا انداز اور نیا لہجہ عطا کر کے اپنی عظمت کا لوہا منوایا ہے، اسی طرح اس میدان میں بھی گوتے سبقت لے جاتے، تاہم ان کی شاعری کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، کچھ نمونے پیش کئے جاتے ہیں، ایک غزل کے یہ اشعار ملاحظہ ہوں:-

شانِ شمی زلفِ شکن و شکن میں ہے وہ بانگین جو منصبِ دار و رس میں ہے  
دشت و دمن میں پھول کھلاؤ بات یہ کیا بہار ہے جو مقید چن میں ہے  
میرا سو بھی کام کچھ آہی گیا ضرور شوخی ہلا کی آج ترے پیرا ہن میں ہے  
ہم انقلاب چاہیں تو بڑھ جائے کچھ جو فتنہ گری نئی یہ سپہر کہن میں ہے  
عرفان و آگہی کے تقاضے بدل گئے جادو عجیب اس نگہ سحر فن میں ہے  
پگھلے گی اے سرور بہار کی برف بھی

طوفاں تلاشِ گنگ و جمن میں ہے

ان اشعار کے تیور دیکھئے :

پورا جس میں تریبِ تابِ نفسِ سحرے دیکھو ایوانِ حکومت میں چراغاں نہ بنے  
لوگ ہر شمع کو فانوس بنا دیتے ہیں شعلہ اپنا بھی چراغِ تہہ داماں نہ بنے  
رنگِ ہر سنگ میں جو لعل و گہر بنتا تھا وہ شہرِ آبرہ بھی کہیں شمعِ شبستاں نہ بنے  
موجِ جو رتی تھی ہر گام پہ طوفاں تخلیق کسی گلزار کی اک جوئے خراماں نہ بنے

چند اور شعروں کی معنویت اور شاعر کے احساس و تخیل کی بلندی پر غور کیجئے :

ہند کے جلوہ صدر نگ کا ہے پاس ضرور اس میں سوزِ عرب و حسنِ عجم یاد ہے  
کارواں منزلِ نو کے لئے ہو سرگرم سفر اپنی تہذیب کا بھی نقشِ قدم یاد ہے



جہن علم و ادب میں نئی کلیوں کے حضور

میر و غالب کے شگوفوں کا بھرم یاد رہے

علی گڑھ سرور صاحب کا خاص مرکز عقیدت تھا اس سے ان کا رشتہ صرف ملازمت کا نہیں

تھا بلکہ اس سے ان کو ذہنی و جذباتی لگاؤ تھا وہ اس سے وابستہ افراد سے یہ چاہتے تھے کہ اس کے مفاد

پر اپنا مفاد قربان کر دیں اسے صرف جاہ و منزلت کا ذریعہ نہ بنائیں اس سے صرف لینے کی فکر میں نہ رہیں

بلکہ اسے دینے کے لئے بھی آمادہ ہوں جو لوگ یونیورسٹی کے ذمہ دارانہ مناصب پر فائز ہوں وہ اس کے

عظمت شناس اس کی روایات و خصوصیات سے واقف تعلیم کے ماہر اور علمی مسائل کو سمجھنے والے ہوں۔

و اس چانسٹر محمد حامد انصاری کے بقول "سرور صاحب ان ہستیوں میں سے تھے جن کی وجہ سے

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کو پہچانا جاتا تھا۔" علی گڑھ کے نام ان کے یہ اشعار ملاحظہ ہوں :

اے کہ کروں گری اپنے سہ خانے میں چاند کا نور ستاروں کی چمک باقی ہے

لالہ کاروں گری بادِ خزاں کا وصف اپنے ویرانے میں پھولوں کی مہک باقی ہے

کون سمجھے ترے پُرسوز تخیل کے سوا اب بھی بر قاب میں شعلوں کی لپکتی باقی ہے

وہ سرسید کو عظیم و جلیل شخص سمجھتے تھے اور اس سے متفق نہیں تھے کہ سرسید کو مغرب کی ہر چیز اچھی

اور اپنی ہر چیز بدتر دکھائی دیتی تھی انہیں اپنا مذہب عزیز تھا، اس پر حملہ ہوتا تو تڑپ اٹھتے، وہ اس سے

متفق نہ تھے کہ سرسید انگریزوں کے آلہ کار تھے ان کا کام مسلمانوں کو غلامی پر راضی کرنا تھا بلکہ وہ وقت کی

نبض کو پہچانتے تھے اور دیکھتے تھے کہ مغرب ہر چیز کو عقل کی کسوٹی پر پرکھتا تھا، وہ اس سے واقف

تھے کہ مغرب سائنس کی مدد سے علمی سرمایے میں اضافہ کیلئے وہ مغرب کے تمدنی کارناموں سے

آنکھیں بند کرنے کے بجائے ان سے فائدہ اٹھانا چاہتے تھے۔

سرور صاحب شریف وضع دار اور خلیق انسان تھے ان کی طبیعت میں درد مندی ضبط

و تحمل اور حلم و بردباری کے ساتھ خلقت کی اور زندہ دلی تھی، جلدی طیش و اشتعال میں نہ آتے، ان کو

کسی سے عداوت اور نفرت نہ تھی اپنے مخالفین کی باتیں سن کر پی جاتے اور غصہ نہ ہوتے شاہ معین اللہ

صاحب کہتے تھے کہ انجمن ترقی اردو کے جلسوں میں بعض لوگ بڑے سخت اور ناگوار لب و لہجہ میں جاوے جا

اعتراضات کرتے تھے مگر غصہ تو درکنار ان کی پیشانی پر شکن بھی نہیں آتی تھی اور جب موقع آتا تو نرم

و شیریں انداز سے سارے اعتراضات کا ایسا جواب دیتے کہ سب لوگ ٹھنڈے ہو جاتے۔

چھوٹوں سے بڑی شفقت کا برتاؤ کرتے، کبھی ان کی دل شکنی نہ کرتے، اپنے شاگردوں کی

ہمیشہ دل جوئی اور حوصلہ افزائی کرتے، ان کی تحریروں کی تحسین کر کے ان کی ہمت بڑھاتے مگر

بڑے اصول پسند اور قاعدے ضابطے کے پابند تھے، وظائف اور داخلوں کے معاملے میں کوئی

رورعایت نہیں کرتے تھے، کسی طالب علم کا نمبر بڑھانے یا کسی شخص کے تقرر کے معاملے میں وہ

کسی کی سعی و سفارش قبول نہیں کرتے تھے۔ صرف اہلیت و صلاحیت ہی کو معیار بناتے

تھے، بعض لوگ امیدوار یا داخلے کے خواہش مند کی غربت یا مذہب و قومیت کا حوالہ دے کر

اس کے لئے ہمدردی کے طالب ہوتے تھے، مگر وہ بلا تامل معذرت کر دیتے تھے۔

اوقات و معمولات کے پابند تھے، کثرتِ کار اور مشاغل کی زیادتی کی بنا پر ان کو بزم و

انجمن آرائی کے لئے وقت نہ ملتا تھا، رات اور صبح کا وقت مطالعہ و تصنیف کے لئے وقف تھا،

اس میں اگر کوئی آجاتا اور خلل انداز ہوتا تو بڑی ناگواری ہوتی تھی۔

سرور صاحب کی گونا گوں علمی ادبی اور تنقیدی خدمات کی بڑی پذیرائی ہوئی، مختلف ریاستوں

کی اردو اکیڈمیوں نے انہیں اپنے سب سے بڑے اعزاز سے نوازا، سائیکہ اکادمی اور غالب انسٹیٹیوٹ

کے اعزاز بھی ان کو ملے۔ حکومت ہند نے پدم بھوشن اور صدر پاکستان نے طلائی تمغہ دے کر ان کی

عزت افزائی کی۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ انہیں عالمِ آخرت کے بلند درجات عطا کرے۔ آمین !!



## مطبوعات جدیدہ

حجۃ الوداع و جزر عمرات النبیؐ (عربی) از مولانا محمد زکریا کاندھلوی  
تخریج و تعلیق ڈاکٹر ولی الدین تھقی الدین ندوی، قدرے بڑی تقطیع، بہترین کاغذ،  
وطباعت، مجلد صفحات ۴۱۲، قیمت درج نہیں، پتہ: وزارة العدل والشئون الاسلامیہ  
والادفاف البوخی، یو، اے، ای۔

سیرت طیبہ میں حجۃ الوداع کی دینی، تبلیغی اور تاریخی اہمیت کے پیش نظر باب سیر  
نے اس سے خاص اعتنا کیا، ابن حزم، طبری، ابن قیم، ابن کثیر اور قسطلانی و ذر قانی جیسے ائمہ  
مشاہیر نے خاص طور پر اپنی کتابوں میں مستقلاً اس کا ذکر کیا، لیکن اس کے باوجود اس  
باب میں تشنگی کا احساس رہا، محدث شہیر مولانا محمد زکریا کاندھلوی کی نگاہ تحقیق  
اس گوشے پر پڑی تو انہوں نے حافظ ابن قیم کی بحث کو بنیاد بنا کر ان کے متن کی شرح  
اس طرح کی کہ اس میں حج کے متعلق تمام مضامین مختلف مسالک، محدثین و فقہاء  
فقہ میں ائمہ اربعہ کے اقوال، تاریخی مباحث اور ائمہ متقدمین کی کتابوں کے مفصل جائزہ  
کے علاوہ اس میں جدید تحقیقات بھی پیش کر دی گئی اور نبی کریمؐ کے جملہ حج، حج کی  
فرضیت، کاروان حجۃ الوداع میں صحابہ کرامؓ کی معیت و شرکت سے مدینہ منورہ واپسی  
تک ہر جزئیے کا استقصار اس طرح کیا گیا کہ جامعیت و انفرادیت میں یہ کتاب اپنے  
موضوع پر انساؤیکلو پیڈیا قرار دی گئی، حضرت شیخ کی تحقیقی بصیرت نے ابن قیم کے بعض  
خیالات کی اصلاح بھی کی، مثلاً ہدی تطوع اور مل فی السعی وغیرہ، خوبی مستزاد یہ بھی

کہ حجۃ الوداع کے علاوہ عمرہ حدیبیہ، عمرہ قضا، عمرہ جعرانہ وغیرہ نبی کریمؐ کے عمرات  
کے متعلق بھی ایک مفصل اور جدا بحث کتاب میں شامل کر دی گئی جس کی تکمیل کا اشارہ  
بلکہ بشارت ان کو حالت منام میں حاصل ہوئی، آخر میں ایک مختصر باب شیخ الحدیث مولانا  
حبیب الرحمن اعظمی کا مرتب کردہ خطبات النبیؐ پر ہے جس سے قدر و افادیت بیش از  
بیش ہو گئی، کتاب ہندو بیرون ہند سے کئی بار طبع ہوئی، تاہم عصر حاضر کے تقاضوں کے  
مطابق تخریج و تعلیق اور شایان شان طباعت کی ضرورت تھی یہ سعادت بھی ہندوستان  
کے ایک سعید و صالح نوجوان ندوی عالم کے نصیب میں آئی جنہوں نے مطبوعہ  
نسخوں کے مطبعی اغلاط کی تصحیح، مشکل اور غریب الفاظ و عبارات کی توضیح کے علاوہ  
احادیث و آثار کی تخریج اور ان کے فنی مقام کی تعیین بڑی محنت اور سلیقے سے کی،  
مضامین کے عنوان بھی قائم کئے جس سے استفادہ اور آسان ہو گیا، لایق محقق  
کی اس محنت کی داد امارات العربیہ کے وزیر عدل محمد خیرہ الظاہری نے  
بھی دی، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اور مولانا محمد یوسف بنوری رحمہما اللہ کے  
کلمات تقدیم سے بھی یہ کتاب آراستہ ہے۔

وصی میڈیکل ڈکٹری (انگلش-اردو) از جناب مولانا حکیم

عزیز الرحمن اعظمی، بڑی تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، جلد مع گرد پوش،  
صفحات ۱۵۳۸، قیمت درج نہیں، پتہ: مکتبہ فردوس، مکالم نگر (ہریانا)،  
ہنگو، مارگ، لکھنؤ۔

علم و فن طب کے ہر شعبے سے متعلق انگریزی اصطلاحات کو جمع کرنا بجائے خود  
بڑا کام ہے اور اردو میں ان کا ترجمہ تو یقیناً ایک کارنامہ ہے جس کی توقع اہل فن



کی ایک جماعت سے ہی کی جاسکتی ہے، لیکن حیرت ہے کہ یہ عظیم الشان کارنامہ اس لغت کے فاضل مرتب و مترجم نے تنہا انجام دیا۔ قریب اکتالیس ہزار الفاظ اور ڈیڑھ ہزار صفحات پر مشتمل یہ لغت ان کی غیر معمولی محنت اور ترجمہ کی لیاقت کا عمدہ نمونہ ہے، اس سے پہلے عربی اور انگریزی کی متعدد کتابوں کو وہ اردو قالب میں منتقل کر چکے ہیں، جن میں بعض طبی موضوعات پر ہیں اب اس ترجمہ کی فنی خوبیوں کا اعتراف بھی ماہرین فن نے کیا ہے، اکثر اصطلاحات پر عربی و فارسی زبان کا گہرا اثر ہے، مطران شملی، کوکلہ بھری، ضعف قلب انحرانی، خراج قرنی، مصاص سببی، اعتقال انظار، قید غدہ لمغادی، سلع غدی غصروقی جیسی اصطلاحات سے واقفیت کے لئے موجودہ اردو داں طبقہ کی عربی و فارسی صلاحیت بھی اعلیٰ درجہ کی ہونی چاہئے، اصطلاحات کی زبان جدا ہوتی ہے لیکن یہ قریب الفہم ہوئیں تو افادیت سوا ہو سکتی ہے، اس کے لئے ماہر مترجمین دو وضعین اصطلاحات کی ایک جماعت شاید ضروری اور موثر ہو ABSOLUTE ALCOHOL کا ترجمہ الکوہل صافی سے کیا گیا ہے، خالص الکوہل شاید زیادہ زود اثر ہوگا۔ حکیم صاحب نے انتساب اپنے نادیدہ ممدوح جناب سید حامد سے کیا ہے، حکیم ضیاء الرحمن ضیاء سابق پرنسپل طبیہ کالج لکھنؤ اور ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی کی مختصر تعارفی تحریروں کے علاوہ پروفیسر حکیم ظل الرحمن کے قلم سے عالمانہ پیش لفظ بھی ہے۔ اس مہتمم بالشان طبی و علمی خدمت کے متعلق یہ خیال بالکل درست ہے کہ ”یہ کارنامہ بقلائے دوام حاصل کرے گا اور دنیا کے علم و فن کا ایک شاہکار سمجھا جائے گا۔“

## دارالمصنفین کا سلسلہ تاریخ ہند

Rs	Pages	مصنف	تاریخ ہند
80/-	492	سید نجیب اشرف ندوی	۱۔ مقدمہ رفاقت عالمگیر۔
150/-	605	سید صباح الدین عبدالرحمن	۲۔ بزم تیموریہ اول۔
50/-	266	سید صباح الدین عبدالرحمن	۳۔ بزم تیموریہ دوم۔
56/-	276	سید صباح الدین عبدالرحمن	۴۔ بزم تیموریہ سوم۔
140/-	746	سید صباح الدین عبدالرحمن	۵۔ بزم صوفیہ۔
80/-	524	سید صباح الدین عبدالرحمن	۶۔ ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی ایک ایک جھلک۔
50/-	194	سید ابوظفر ندوی	۷۔ مختصر تاریخ ہند۔
20/-	70	عبدالسلام قدوائی ندوی	۸۔ ہندوستان کی کہانی۔
56/-	420	سید ابوظفر ندوی	۹۔ تاریخ سندھ۔
75/-	410	ضیاء الدین اصلاحی	۱۰۔ ہندوستان عربوں کی نظر میں (اول)۔
125/-	358	ضیاء الدین اصلاحی	۱۱۔ ہندوستان عربوں کی نظر میں (دوم) (جدید ایڈیشن)۔
80/-	648	سید صباح الدین عبدالرحمن	۱۲۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے تمدنی جلوے۔
70/-	370	سید صباح الدین عبدالرحمن	۱۳۔ بزم مملوکیہ۔
50/-	354	ادارہ	۱۴۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی کارنامے۔
75/-	238	سید صباح الدین عبدالرحمن	۱۵۔ ہندوستان کے سلاطین علماء اور مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر۔
56/-	468	ترجمہ علی حماد عباسی	۱۶۔ کشمیر سلاطین کے عہد میں۔
30/-	134	سید صباح الدین عبدالرحمن	۱۷۔ ہندوستان امیر خسرو کی نظر میں۔
50/-	252	سید صباح الدین عبدالرحمن	۱۸۔ ہندوستان کی بزم رفتہ کی سچی کہانیاں (اول)۔
30/-	180	سید صباح الدین عبدالرحمن	۱۹۔ ہندوستان کی بزم رفتہ کی سچی کہانیاں (دوم)۔
25/-	132	ابوالحسنات ندوی	۲۰۔ ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں۔
95/-	442	سید سلیمان ندوی	۲۱۔ عرب و ہند کے تعلقات۔
30/-	162	سید صباح الدین عبدالرحمن	۲۲۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری (اول)۔
38/-	206	سید صباح الدین عبدالرحمن	۲۳۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری (دوم)۔
56/-	336	سید صباح الدین عبدالرحمن	۲۴۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری (سوم)۔
40/-	172	سید صباح الدین عبدالرحمن	۲۵۔ عہد مظہر میں ہندوستان سے محبت و شغلی کے جذبات۔
85/-	146	علامہ شبلی نعمانی	۲۶۔ لاریکذیب عالمگیر پر ایک نظر۔